

18

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ЗАХИСТУ РОСЛИН



ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор ІЗР НААН

О.І.Борзих

О.І.Борзих

2021р.

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АПЕЛЯЦІЮ РЕЗУЛЬТАТІВ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

Схвалено

рішенням Вченої ради ІЗР НААН

від «11» січня 2021р.

(Протокол № 1)

Київ – 2021

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Апеляція результатів підсумкового контролю знань здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії є складовою організаційного забезпечення навчального процесу згідно з чинним законодавством України та з урахуванням вимог Болонської декларації. Розгляд апеляції проводиться з метою визначення об'єктивності виставленої оцінки. Головне завдання апеляційної процедури – подолання елементів суб'єктивізму при оцінюванні знань здобувачів, уникнення непорозумінь та спірних ситуацій, створення сприятливих умов для розвитку та реального забезпечення законних прав і інтересів особи, що навчається.

1.2. Положення про апеляцію результатів контролю знань здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії регламентує порядок створення апеляційної комісії, визначає принципи її роботи, процедуру розгляду апеляції в Інституті захисту рослин НААН (далі Інститут).

1.3. Апеляційна комісія працює на принципах демократичності, відкритості, прозорості, об'єктивності та справедливості, відповідно до вимог чинного законодавства України.

1.4. Здобувачі вищої освіти ступеня доктора філософії мають право подавати апеляцію на будь-яку отриману підсумкову оцінку за шкалою ECTS (від «F» до «B»), або за національною шкалою (від «незадовільно» до «добре»), що виставлена з дисципліни, формою контролю з якої є іспит.

2. ПОРЯДОК СТВОРЕННЯ ТА СКЛАД АПЕЛЯЦІЙНОЇ КОМІСІЇ

2.1. Апеляційна комісія створюється для вирішення спірних питань, які виникли під час контролю знань для розгляду апеляції здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії.

2.2. Апеляційна комісія створюється Вченою радою Інституту разом із проектною групою освітньо-наукової програми третього рівня вищої освіти (далі –ОНП) для розгляду апеляцій здобувачів щодо отриманих ними іспитових оцінок / кількості балів під час контролю результатів навчання з певного освітнього компонента. Термін повноважень апеляційної комісії – 4 роки.

2.3. Апеляційна комісія затверджується наказом директора Інституту з моменту подання заяви на апеляцію.

2.4. Головою апеляційної комісії призначається заступник директора з наукової роботи. Склад апеляційної комісії формується із членів проектної групи освітньо-наукової програми відповідної спеціальності і провідних наукових працівників, задіяних у реалізації цієї ОНП. До складу апеляційної комісії входять: Голова комісії, заступник Голови, члени комісії (не менше двох), секретар комісії.

2.5. Голова апеляційної комісії несе персональну відповідальність за організацію роботи апеляційної комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд апеляційних заяв здобувачів вищої освіти щодо результатів оцінювання, ведення апеляційних справ, дотримання встановленого порядку збереження документів.

2.6. Засідання апеляційної комісії вважається правомочним, якщо на ньому присутні не менше двох третин складу апеляційної комісії.

2.7. Кожне засідання апеляційної комісії протоколюється. Протокол засідання комісії завіряється підписами голови і членів апеляційної комісії, які були присутні на цьому засіданні та скріплюється печаткою Інституту.

3. ПОРЯДОК ПОДАВАННЯ АПЕЛЯЦІЙНИХ ЗАЯВ ТА РОЗГЛЯДУ АПЕЛЯЦІЙ

3.1. В день оголошення оцінки / кількості балів з відповідного освітнього компонента аспірант собисто подає заяву про апеляцію в письмовому вигляді щодо екзаменаційної оцінки / кількості балів, отриманих під час контролю результатів навчання вченому секретарю Інституту (Додаток 1). Апеляційна заява реєструється. У разі порушення аспірантом термінів подання заяви, така апеляція не розглядається.

3.2. Апеляція має бути розглянута на засіданні апеляційної комісії не пізніше наступного робочого дня після її подання.

3.3. За бажанням аспіранта, що подав апеляцію, він може бути присутнім при розгляді заяви апеляційною комісією.

3.4. На засіданні апеляційної комісії повинна бути забезпечена спокійна і доброзичлива обстановка.

3.5. При розгляді апеляції комісія керується Положенням про організацію навчального процесу в Інституті, наказами директора Інституту.

3.4. Апеляційна комісія оцінює відповіді аспіранта, який подав апеляцію, на кожне завдання окремо за критеріями, що визначені в навчальній програмі дисципліни. Набрана сума балів з урахуванням результатів поточного та підсумкового контролю переводиться в 4-бальну та за системою ECTS. Додаткове опитування аспіранта під час розгляду апеляції не допускається.

4. УХВАЛЕННЯ РІШЕННЯ АПЕЛЯЦІЙНОЮ КОМІСІЄЮ

4.1. За результатами розгляду апеляції комісія приймає одне з рішень:

– «попереднє оцінювання знань з дисципліни (назва дисципліни) відповідає рівню і якості виконаної роботи та не змінюється»;

– «попереднє оцінювання знань з дисципліни (назва дисципліни) не відповідає рівню і якості виконаної роботи та збільшується на ... балів» (вказується нова оцінка відповідно до прийнятої системи оцінювання знань).

4.2. Рішення на засіданні апеляційної комісії приймаються простою більшістю голосів. У разі однакової кількості голосів голос Голови апеляційної комісії є вирішальним.

4.3. Протокол засідання апеляційної комісії з висновками щодо виставленої оцінки підписується всіма членами апеляційної комісії, які брали участь у засіданні (Додаток 2)

4.4. Якщо за наслідками розгляду апеляції комісія приймає рішення про зміну результатів попереднього оцінювання знань, нова підсумкова оцінка знань аспіранта з конкретної дисципліни виставляється цифрою та прописом спочатку в протоколі апеляційної комісії, а потім вносяться відповідні зміни до документу, де зазначені результати оцінювання. Рішення апеляційної комісії про зміну оцінки доводиться до відома викладача, що здійснив попереднє оцінювання.

4.5. Нова оцінка в документі, де зазначені результати оцінювання, виставляється вченим секретарем Інституту. При цьому здійснюється запис: «Оцінка виправлена на підставі рішення апеляційної комісії від ____ (дата), протокол № ____», вчений секретар (підпис).

4.6. Рішення апеляційної комісії доводиться до відома аспіранта, який підтверджує це особистим підписом в протоколі засідання апеляційної комісії.

Додаток 1
Зразок заяви про апеляцію

Вченому секретарю ІЗР НААН

_____ (ПІБ)

аспіранта (ки) _____ курсу

_____ (ПІБ)

ЗАЯВА

Прошу перевірити об'єктивність підсумкової оцінки з дисципліни

_____ (назва)

виставленої _____ . Підсумкова оцінка оголошена _____
(дата іспиту) (дата)

«__» _____ 20__ р

(підпис)

Протокол № _____
Засідання апеляційної комісії _____

від « _____ » _____ 20 _____ р.

Присутні:

Голова _____ (Прізвище та ініціали)

Члени комісії: _____ (Прізвище та ініціали)

Секретар _____ (Прізвище та ініціали)

Секретар _____ (Прізвище та ініціали)

На засіданні
присутній (ня) аспірант(ка) _____ (Прізвище та ініціали)

1. Слухали:

заяву аспіранта (ки) _____ курсу _____ (Прізвище та ініціали)
з проханням перевірити об'єктивність підсумкової оцінки з дисципліни

_____ (назва)
виставленої « _____ » _____ 20 _____ р.
(дата іспиту)

2. Из зауваженнями виступили:

- член комісії _____ (Прізвище та ініціали),
який зазначив, що...

- член комісії _____ (Прізвище та ініціали),
який зазначив, що...

3. Свої пояснення надав (ла) особа, що проводила іспит (за необхідності)
_____ (Прізвище та ініціали),
який/ яка ...

4. Апеляційна комісія прийняла рішення: (наводиться одне з рішень згідно з
Положенням про апеляцію)

Голова комісії _____ (підпис)

Члени комісії _____ (підпис)

Секретар _____ (підпис)

Секретар _____ (підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений (на) _____
« _____ » _____ 20 _____ р. (підпис аспіранта (ки))

При зміні оцінки: Рішення апеляційної комісії доведено до особи, що проводила
іспит _____ (Прізвище та ініціали)

Секретар комісії _____ (підпис)

« _____ » _____ 20 _____ р