



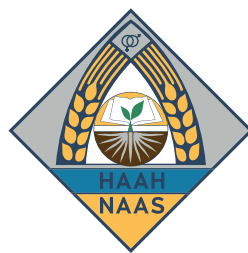
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ЗАХИСТУ РОСЛИН



Борзих О.І., Круть В.М., Віннічук Т.С.

БАЗА ДАНИХ
ІННОВАЦІЙНИХ НАУКОВИХ РОЗРОБОК
НАУКОВО-ДОСЛІДНИХ УСТАНОВ НААН
ІЗ ЗАХИСТУ РОСЛИН В УКРАЇНІ
ЗА 2006—2025 рр.

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ЗАХИСТУ РОСЛИН**



**БАЗА ДАНИХ
ІННОВАЦІЙНИХ НАУКОВИХ РОЗРОБОК
НАУКОВО-ДОСЛІДНИХ УСТАНОВ НААН
ІЗ ЗАХИСТУ РОСЛИН В УКРАЇНІ
ЗА 2006—2025 рр.**

Науково-інформаційне електронне видання

Рецензент: В.Г. Сергієнко, кандидатка сільськогосподарських наук, Інститут захисту рослин

Борзих О.І., Круть В.М., Віннічук Т.С. База даних інноваційних наукових розробок науково-дослідних установ НААН із захисту рослин в Україні. Київ. Інститут захисту рослин НААН, 2026 р. 100 с. Електрон. текст.

Наведено базу даних інноваційних наукових розробок науково-дослідних установ НААН України у сфері захисту рослин, сформовану за результатами виконання програм наукових досліджень упродовж 2006–2025 рр. Підготовку та систематизацію матеріалів здійснено Інститутом захисту рослин НААН як головною установою Науково-методичного центру «Захист рослин».

База даних охоплює 485 наукових розробок за основними напрямками фітосанітарної науки: прогноз фітосанітарного стану агроценозів, селекція сільськогосподарських культур на стійкість до шкідливих організмів, біологічний та хімічний методи захисту рослин, екологічно безпечні технології захисту культур, карантин рослин, цифрові системи моніторингу, інформаційно-аналітичні моделі та бази генетичних і фітопатологічних даних. Значну увагу приділено розробкам, пов'язаним із адаптацією агроценозів до змін клімату, удосконаленням інтегрованого захисту рослин та зниженням пестицидного навантаження.

Матеріали бази даних відображають сучасний стан і науковий потенціал установ НААН у галузі захисту рослин, містять результати фундаментальних і прикладних досліджень, практичні рекомендації, комп'ютерні моделі прогнозування, методики оцінювання стійкості, джерела генетичної резистентності та інноваційні технології контролю шкідливих організмів.

Використання наведених розробок сприяє підвищенню ефективності систем захисту рослин, покращенню фітосанітарного моніторингу, збереженню врожаю та якості продукції, оптимізації застосування засобів захисту рослин і забезпеченню екологічної безпеки агроландшафтів.

Видання розраховане на науковців, фахівців аграрного сектору, викладачів, здобувачів освіти, представників дорадчих служб, органів державного управління та суб'єктів інноваційної діяльності.

This publication presents a database of innovative scientific developments created by research institutions of the National Academy of Agrarian Sciences of Ukraine (NAAS) in the field of plant protection, compiled on the basis of research programs implemented during 2006–2025. The collection and systematization of the materials were carried out by the Institute of Plant Protection of NAAS as the leading institution of the Scientific and Methodological Center «Plant Protection».

The database includes 485 scientific developments covering the main areas of phytosanitary science: forecasting the phytosanitary condition of agrocenoses, breeding of agricultural crops for resistance to harmful organisms, biological and chemical plant protection methods, environmentally safe crop protection technologies, plant quarantine, digital monitoring systems, information and analytical models, as well as genetic and phytopathological databases. Particular attention is given to developments related to adaptation of agrocenoses to climate change, improvement of integrated plant protection systems, and reduction of pesticide load.

The materials presented in the database reflect the current state and scientific potential of NAAS research institutions in the field of plant protection and include the results of fundamental and applied research, practical recommendations, computer forecasting models, resistance assessment methodologies, sources of genetic resistance, and innovative technologies for the control of harmful organisms.

The implementation of the presented developments contributes to improving the efficiency of plant protection systems, enhancing phytosanitary monitoring, preserving crop yield and product quality, optimizing the application of plant protection products, and ensuring the environmental safety of agricultural landscapes.

The publication is intended for researchers, specialists in the agricultural sector, university teachers, students, advisory services, public authorities, and stakeholders involved in innovation and technology transfer activities.

Зміст

I. ПРОГНОЗ ФІТОСАНІТАРНОГО СТАНУ АГРОЦЕНОЗІВ	4
II. СЕЛЕКЦІЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР НА СТІЙКІСТЬ ДО ШКІДНИКІВ ТА ЗБУДНИКІВ ХВОРОБ.....	8
III. БІОЛОГІЧНИЙ МЕТОД ЗАХИСТУ РОСЛИН	21
IV. ВДОСКОНАЛЕНІ ЕКОЛОГІЧНО БЕЗПЕЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЗАХИСТУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР ВІД ШКІДЛИВИХ ОРГАНІЗМІВ.....	32
1. Захист рослин від нематодозів.....	32
2. Проблеми гербології.....	35
3. Захист польових культур	37
4. Захист овочевих, плодових, ягідних культур та винограду	56
5. Захист зерна при зберіганні.....	66
6. Захист декоративних культур.....	66
7. Захист газонних трав	67
V. ХІМІЧНИЙ МЕТОД ЗАХИСТУ РОСЛИН	68
VI. КАРАНТИН РОСЛИН	76

БАЗА ДАНИХ

ІННОВАЦІЙНИХ НАУКОВИХ РОЗРОБОК НАУКОВО-ДОСЛІДНИХ УСТАНОВ НААН

ІЗ ЗАХИСТУ РОСЛИН В УКРАЇНІ ЗА 2006—2023 рр.

№ п/п	Назва розробки	Коротка характеристика	Розробник	Рік
1	2	3	4	5
1. ПРОГНОЗ ФІТОСАНІТАРНОГО СТАНУ АГРОЦЕНОЗІВ				
1.	Теорія динаміки чисельності саранових та упередження надзвичайних ситуацій в агросфері України	1) Сучасна система моніторингу саранових із застосуванням дистанційного зондування землі (ДЗЗ) та приладів GPS-навігації; 2) регламент протисаранових заходів.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
2.	Концепція формування фітосанітарного стану посівів і насаджень за умов зміни клімату	1) Аналіз багаторічної бази даних гідротермічних умов та показників фітосанітарного стану сільськогосподарських культур; 2) прогнозування можливих змін в агросфері.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
3.	Прогнозування чисельності хлібних жуків та контроль їх чисельності в системі інтегрованого захисту рослин	1) Обґрунтування залежності спалахів чисельності шкідників від комплексу чинників; 2) алгоритм багаторічного й довгострокового прогнозування розвитку хлібних жуків; 3) зменшення трудовитрат на прогнозування та обсяги застосування пестицидів, збереження урожаю — 7%.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
4.	Інформаційна система комп'ютерного прогнозування втрат урожаю та доцільності застосування засобів захисту рослин («Інтерактивна комп'ютерна програма «Захист рослин» (пакет об'єднаних програм на CD — носіях)	1) Об'єднані математичні рівняння з урахуванням чисельності шкідника, його економічного порогу шкідливості, а також комплексного (ЕПШ) для кожного ентомологічного комплексу пшениці озимої, буряку цукрового, кукурудзи, соняшнику, ріпаку; 2) трансформація в режимі реального часу оперативної екологічної інформації щодо поточного фітосанітарного стану в економічні категорії — можливі недобори врожаю (в натуральному або грошовому виразах); 3) визначення економічної доцільності хімічного захисту рослин.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
5.	Методи моніторингу, прогнозу та контролю чисельності шкідників кукурудзи	1) Зменшення трудовитрат на виявлення шкідників; 2) своєчасна ліквідація осередків високої їх чисельності; 3) зменшення кількості хімічних обробок посівів.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
6.	Математична модель (програма) «Економічна доцільність застосування засобів захисту на яблуні»	1) Показники чисельності шкідників; 2) економічні пороги шкідливості; 3) економічні показники; 4) визначення обсягів та строків застосування хімічних засобів. 5) Збереження 10–15 % урожаю та охорона навколишнього середовища.	Інститут захисту рослин НААН	2011

1	2	3	4	5
7.	Комп'ютерна модель «Економічна доцільність застосування засобів захисту на сої»	1) Показники чисельності шкідників; 2) економічні пороги шкідливості; 3) економічні показники; 4) визначення обсягів та строків застосування хімічних засобів; 5) збереження 10–15 % урожаю та охорона навколишнього середовища.	Інститут захисту рослин НААН	2012
8.	Алгоритм застосування програм інформаційних технологій для аналізу багаторічної динаміки фітосанітарного стану агроценозів	1) Трансформування інформаційної бази багаторічних показників чисельності та поширення шкідників у багаторічну електронну базу; 2) трансформування інформаційної бази багаторічних показників у картографічне її відображення за допомогою комп'ютерних програм; 3) послідовний аналіз динаміки чисельності та поширення шкідників з метою створення прогнозу фітосанітарного стану агроценозів та уникнення епіфітотійних ситуацій. Підвищення рівня достовірності прогнозу.	Інститут захисту рослин НААН	2012
9.	База багаторічних даних динаміки заселення сільськогосподарських культур багатоїдними шкідниками	1) Домінуючі багатоїдні шкідники зернових, плодкових культур; 2) чисельність шкідників в усереднених абсолютних показниках: екз./м ² , яйцекладок на 1 м ² , рослину, листок, гілку дерева, 1 м ³ ґрунту, феромонну або іншу пастку, тощо; 3) трансформація з електронної версії у картографічне відображення; 4) створення комп'ютерних програм, які дозволяють визначати обсяги та строки використання хімічних заходів. Можливість представлення матеріалу на більш сучасному рівні та підвищення рівня достовірності прогнозу. Збереження 10–20 % урожаю та уникнення можливих спалахів чисельності шкідників.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2020
10.	Комп'ютерна програма «Доцільність застосування засобів захисту рослин в польових сівоzmінах»	Підґрунтя: 1) чисельність шкідливих об'єктів; 2) економічні пороги шкідливості; 3) економічні показники. Можливість визначення обсягів та строків застосування хімічних засобів. Збереження 10–15 % урожаю та охорона навколишнього середовища.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
11.	Фітосанітарний стан агроценозів України в умовах року, прогноз та рекомендації щодо захисту сільськогосподарських культур	1) Аналіз агрокліматичних показників: температура, вологість, опади, ГТК, СЕТ; 2) аналіз показників стану шкідливих організмів: чисельність, поширення, ступінь ураження; 3) щотижневі оперативні інформації щодо фітосанітарного стану агроценозів України; 4) рекомендації щодо доцільності застосування засобів захисту; 5) прогноз розвитку шкідливих організмів на наступний рік. Коригування системи захисту сільськогосподарських культур. Оптимізація строків застосування хімічних засобів. Збереження 10–50 % урожаю та охорона навколишнього середовища.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2020

1	2	3	4	5
12.	Удосконалені методики діагностики фітосанітарного стану агроценозів України із застосуванням новітніх технологій	1) Принципи проведення моніторингу для обстеження сільгоспугідь; 2) отримання інформації про наявність шкідників на певній території: чисельність, динаміка розвитку; 3) планування відповідних фітосанітарних заходів. Зниження затрат праці на 15–20 %.	Інститут захисту рослин НААН	2016–2020
13.	Удосконалені методичні підходи щодо оцінки фітосанітарного стану агроценозів із застосуванням новітніх технологій	Передбачають використання інформації: 1) з баз багаторічних даних щодо поширення і рівня чисельності домінуючих шкідників основних сільськогосподарських культур; 2) метеорологічні показники за зазначений період; 3) щодо наслідків впливу антропогенного фактора (війни); 4) щодо можливостей застосування ГІС-технологій для польового етапу моніторингу шкідників. Застосовуються для визначення тенденцій і закономірностей багаторічної динаміки чисельності домінуючих шкідників основних сільськогосподарських культур та факторів, що на них впливають, а також для складання більш точного прогнозу фітосанітарного стану агроценозів на кожний наступний рік.	Інститут захисту рослин НААН	2021–2025
14.	Прогноз розвитку збудника усихання гребенів винограду та можливості проведення захисних заходів	1) Мікофлора грон, уражених усиханням гребенів винограду; 2) уражуваність сортів винограду; 3) ефективність проти усихання гребенів трьох додаткових обробок виноградних насаджень (у фази зростання ягід, початку дозрівання і дозрівання) проти інших хвороб дозволеними фунгіцидами.	Національний інститут винограду і вина «Магарач»	2006–2010
15.	Адаптація прогнозів розвитку мілдью та оїдіуму в різних регіонах виноградарства Півдня України	1) Комп'ютерна база даних щодо багаторічних метеорологічних умов Причорноморської низини; 2) база даних щодо розвитку та ступеня поширення мілдью і оїдіуму в виноградних насадженнях Півдня України; 3) сезонні та короткострокові прогнози розвитку мілдью (<i>Plasmopara viticola</i> Berl.) і оїдіуму (<i>Uncinula necator</i> Burr.) винограду.	Національний інститут винограду і вина «Магарач»	2011–2013
16.	Аналітичні дані щодо видового складу шкідників цикадових, ступеня їх шкідливості, чисельності популяцій та заходів захисту	1) Аналітичні дані щодо видового складу шкідників цикадових, ступеня їх шкідливості та чисельності популяцій; 2) застосування удосконалених прийомів захисту винограду від сисних шкідників є достатньо обґрунтованим і з високим економічним ефектом: збільшення врожайності на 17,2–20,3 %, чистого прибутку — на 23,4–27,6%, рентабельності виробництва — на 11,5–14,7%.	ННЦ «Інститут виноградарства і виноробства ім. В.Є. Таїрова» НААН	2024–2025
17.	Комп'ютерна модель розвитку плямистостей листя зернових культур та оптимальне еколого-безпечне застосування засобів захисту	1) Збудники хвороб листя пшениці — <i>Septoria tritici</i> , <i>Puccinia recondita</i> , <i>Erysiphe graminis</i> , <i>Puccinia triticina</i> ; 2) використання функції температурної чутливості збудників хвороб за мінімального та оптимального значення тривалості зволоження поверхні листя; 3) розрахунок точки переходу розвитку тієї чи іншої хвороби в зону експоненціального зростання — моменту для найбільш ефективного застосування фунгіцидів.	Миронівський інститут пшениці імені В.М. Ремесла НААН	2006–2010

1	2	3	4	5
18.	Моніторинг токсигенності та патогенності грибів <i>Fusarium</i> sp. на зернових культурах	1) Визначення видового складу збудників фузаріозу колоса пшениці; 2) фітопатологічний аналіз зерна; 3) аналіз синтезу токсинів у збудників хвороби.	Миронівський інститут пшениці імені В.М. Ремесла НААН	2006-2010
19.	Моніторинг та прогноз чисельності шкідників кукурудзи й сої	1) Застосування феромонних пасток; 2) тісні зв'язки між динамікою чисельності кукурудзяного метелика та сонячною активністю; 3) контроль за міграцією шкідників із межників, цілинних ділянок у посіви та навпаки.	Полтавський інститут АПВ імені М.І. Вавилова НААН	2006-2010
20.	Екологічні основи фітосанітарного моніторингу та прогнозу домінуючих шкідників кукурудзи та сої в умовах Лівобережного Лісостепу України	1) Маршрутні обстеження посівів кукурудзи на зерно та сої в умовах Полтавської області; 2) екологічні фактори — основа фітосанітарного моніторингу агроценозів; 3) багаторічна база даних динаміки чисельності та поширення домінуючих шкідників кукурудзи й сої залежно від екологічних особливостей територій зони.	Полтавська державна сільсько-господарська дослідна станція імені М.І. Вавилова Інституту свинарства і агропромислового виробництва НААН	2011-2013
21.	Модель розвитку та шкідливості основних шкідників кукурудзи та сої для Лівобережного Лісостепу України	1) Інформаційна база даних стосовно шкідників кукурудзи та сої; 2) роботи з проведення оперативної сигналізації та прогнозування динаміки розвитку та поширення домінуючих шкідників; 3) практичне використання програми щодо визначення доцільності застосування засобів захисту рослин. Високий рівень достовірності визначення втрати врожаю зерна кукурудзи й сої, відхилення від реальних втрат — у межах 7,5–11%.	Полтавська державна сільськогосподарська дослідна станція ім. М.І. Вавилова Інституту свинарства і агропромислового виробництва НААН	2014-2015
22.	Феромонний моніторинг кукурудзяного метелика в агроценозах кукурудзи Закарпаття (науково-практичні рекомендації)	1) Особливості розвитку кукурудзяного (стеблового) метелика в агроекологічних умовах Закарпаття; 2) феромонні пастки кукурудзяного метелика: – синтетичні статеві феромони шкідника; – конструкція, збір і установка пасток; – розміщення феромонних пасток на полі. 3) технологія застосування феромонних пасток кукурудзяного метелика.	Закарпатська державна сільськогосподарська дослідна станція НААН	2011-2013
23.	Моніторинг та прогноз розвитку шкідливих організмів на олійних хрестоцвітих культурах	1) Культури — ріпак озимий та ярий, гірчиця біла, сиза та чорна, рижій; 2) комплекс шкідників та збудників хвороб за культурами; 3) вдосконалені методи діагностики та прогнозування фітосанітарного стану агроценозів; 4) прогноз можливих недоборів урожаю.	Прикарпатська державна сільськогосподарська дослідна станція Інституту сільського господарства Карпатського регіону НААН	2011-2013
24.	Фізіологічні та біохімічні механізми стійкості соняшнику, сої, льону олійного проти збудників основних захворювань	1) Стійкі та відносно стійкі проти збудників основних хвороб генотипи соняшнику; 2) відносно стійкі проти збудників основних хвороб генотипи сої; 3) відносно стійкі проти фузаріозного в'янення генотипи льону олійного; 4) зв'язок між вмістом саліцилової кислоти та рівнем стійкості рослин льону олійного проти фузаріозу.	Інститут олійних культур НААН	2006-2010

1	2	3	4	5
25.	Наукові основи створення сортів та гібридів соняшнику з комплексною стійкістю до вовчка та несправжньої борошнистої роси	1) Принципово нова методика оцінки стійкості соняшнику до вовчка в лабораторних умовах; 2) аналіз імунологічної мінливості колекції та відбір сортозразків 1123, 1239, 126, 1293, 1348, 1387, 1393 з ознаками комплексної стійкості до несправжньої борошнистої роси всіх форм проявлення та вовчка; 3) расовий склад місцевої популяції (Південний Степ України) вовчка: раса G (найбільш агресивна) — 45%, раса Д — 10%, раса А+Б+Е — 45%; 4) модернізований інфекційний штучний фон до основних патогенів.	Інститут олійних культур НААН	2011-2015
II. СЕЛЕКЦІЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР НА СТІЙКІСТЬ ДО ШКІДНИКІВ ТА ЗБУДНИКІВ ХВОРОБ				
26.	Спосіб створення ефективних методів добору ліній соняшнику та сої з високим рівнем стійкості до комплексу основних хвороб	1) Створена колекція ліній соняшнику за ознакою комплексної стійкості до вовчка, сухої гнилі, несправжньої борошнистої роси; 2) створена колекція ліній сої за ознакою комплексної стійкості до білої гнилі та антракнозу; 3) розроблені методичні рекомендації щодо створення ефективних методів добору ліній соняшнику з високим рівнем стійкості до комплексу основних хвороб (вирішення проблеми супроводу селекційного процесу відносно ознак стійкості у гетерозисній селекції соняшнику). Підвищення результативності гетерозисної селекції на потенціал стійкості.	Інститут олійних культур НААН	2016-2018
27.	Параметри ефективних методів добору ліній соняшнику та сої з високим рівнем стійкості до комплексу основних хвороб	Створена колекція ліній соняшнику за ознакою стійкості до гербіцидів імідазолової групи та комплексу основних патогенів Створена колекція 58 генотипів соняшнику за ознакою комплексної стійкості до вовчка, сухої гнилі та несправжньої борошнистої роси: 1) відносно висока комплексна стійкість (>75%) до основних патогенів у гібрида Тур; 2) встановлено расовий склад місцевої (Південний Степ України) популяції несправжньої борошнистої роси. Створена колекція сої із 24 сортозразків з відносно високою комплексною стійкістю (>50%) до антракнозу та білої гнилі у порівнянні зі стандартом. Розроблені методичні рекомендації щодо створення ефективних методів добору ліній соняшнику та сої з високим рівнем стійкості до комплексу основних хвороб.	Інститут олійних культур НААН	2019-2020
28.	Параметри ефективних методів добору ліній соняшнику з високим рівнем стійкості до бурі гнилі	Сформовано науково-практичні рекомендації щодо методики створення ефективних методів добору ліній соняшнику з високим рівнем стійкості до бурі гнилі (<i>Rhizopus nigricans</i> Ehrenb) та ембелізії (<i>Embellisia helianthi</i> (Hansf.) Pidolp).	Інститут олійних культур НААН	2024-2025

1	2	3	4	5
29.	Методи селекції сільськогосподарських культур проти основних збудників хвороб	1) База даних расового складу основних збудників хвороб пшениці, ячменю, томатів у різних ґрунтово-кліматичних зонах України станом на 2006—2010 рр.; 2) база даних складу генів вірулентності основних збудників хвороб; 3) база даних відомих генів стійкості культур до тих чи інших рас збудників основних хвороб; 4) оптимальні параметри та строки створення комплексних штучних інфекційних фонів у селекції пшениці на групову стійкість.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
30.	Полігенна стійкість пшениці проти збудника бурої іржі	1) Залежність резистентності сорту пшениці озимої від типу стійкості й виду генетичного контролю цієї стійкості; 2) ефективні гени стійкості пшениці до місцевої популяції збудника хвороби; 3) джерела резистентності пшениці озимої й ярої до дії збудників хвороб — бурої іржі, септоріозу, борошнистої роси; 4) створення бази даних та передача її до Національного центру генетичних ресурсів рослин України.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
31.	Ювенільна стійкість зразків перспективних ліній вихідних ланок селекції пшениці озимої до збудників бурої іржі, борошнистої роси, септоріозу, церкоспорельозу та наявності інфекції зерна	1) Оцінка стійкості пшениці в умовах кліматичної камери та теплиці до збудників бурої іржі, борошнистої роси, септоріозу, церкоспорельозу та виявлення насіннєвої інфекції; 2) методи відбору інфекційного матеріалу; 3) методи розмноження інфекційного матеріалу в умовах строгої ізоляції; 4) фітопатологічні, цитологічні, мікробіологічні методи роботи із збудниками захворювань пшениці; 5) ряд зразків із різним рівнем стійкості до дії високовірулентних клонів збудників бурої іржі <i>Puccinia recondita f. sp. tritici</i> та септоріозу <i>Septoria tritici</i> Roberge et. Desmazieres.	Інститут захисту рослин НААН	2013
32.	Оптимальні параметри та строки створення комплексних штучних інфекційних фонів в селекції пшениці на групову стійкість	1) Збір у регіонах майбутнього вирощування сорту пшениці рас та штамів збудників хвороб культури; 2) підготовка сумішей найбільш вірулентних рас збудників бурої іржі й септоріозу та суміші високопатогенних штамів збудника церкоспорельозу; 3) здійснення інокуляції церкоспорельозом у фази осіннього й весняного куціння озимини, збудниками бурої іржі — у фазу трубкування, септоріозу — у фазу колосіння на одному й тому ж селекційному матеріалі. Скорочення тривалості селекційного процесу на 3–5 років. Чистий дохід від вирощування стійкого сорту — 140–570 грн./га.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015

1	2	3	4	5
33.	База даних — Банки джерел та донорів генів стійкості до патогенів — збудників борошнистої роси, бурої іржі, септоріозу, церкоспорельозу пшениці, борошнистої роси ячменю	1) Домінування в популяції збудника борошнистої роси ячменю група рас В (50% ізолятів). Доля раси з групи С — 40% ізолятів, групи D — 10% ізолятів. 2) 8 нових рас — віднесено до групи В (В46 — В53). 3) висока ефективність гена стійкості Mlg+Ml(CP) — 80% ізолятів на ячмені озимому. 4) найвища частота в популяції збудника борошнистої роси ячменю для генів вірулентності Vk, Va3 — 60–65% ізолятів; 5) найбільш небезпечні гени вірулентності популяції збудника борошнистої роси Va9, Va23 — 68–79% ізолятів; 6) високоефективні гени стійкості до збудника борошнистої роси ячменю — Mlg+Ml(CP), Mlh, Mla6, Mlh2, Mla8, Mla1, Mla7 Mlk, Mla7, Mlnn, Ml (La), Mlo5 — 70–95 % ізолятів. 7) структура патогенності 14 ізолятів збудника церкоспорельозу: моноізоляти — 549.2/2, 543.7/1, 532.3/1 були високопатогенними, а моноізоляти 546.7/3, 524.10/1, 529.5/2 проявили середню патогенність. Виділені високо- та середньопатогенні ізоляти були використані при створенні штучного комплексного інфекційного фону.	Інститут захисту рослин НААН	2011- 2015
34.	База даних джерел стійкості пшениці до дії місцевих популяцій збудників бурої іржі, борошнистої роси та септоріозу в зоні Північного Лісостепу України	Результати оцінки стійкості 227 сортів озимої і 78 ярої пшениці: 1) виявлені гени стійкості, які можуть бути зчеплені з іншими генами, які здатні забезпечити стійкість до дії місцевих популяцій збудників стеблової і бурої іржі, борошнистої роси та септоріозу — Sr5, Sr9g, Sr9l, Sr10, Sr22, Sr36; 2) виявлений сорт Aghata як носій генів стійкості Sr5, Sr9g, Sr12, Sr16 і Sr25.	Інститут захисту рослин НААН	2011- 2015
35.	Закономірності прояву імунітету в системі рослина-живитель — патоген та розвитку основних збудників грибних хвороб сільськогосподарських культур в зоні Лісостепу України	Культури — пшениця озима й яра, ячмінь ярий, картопля; 1) джерела групової стійкості пшениці до збудників листових хвороб, твердої сажки та кореневих гнилей; 2) зразки ячменю ярого з ознаками польової та ювенільної стійкості; 3) виявлення та ідентифікація збудників грибних хвороб та нематод на сортах картоплі; 4) нова схема досліду для визначення тривалості прояву стійкості сортів пшениці до дії місцевої природної популяції збудника бурої іржі; 5) оцінка стійкості сортів пшениці озимої російської селекції до дії місцевих популяцій збудників борошнистої роси та септоріозу.	Інститут захисту рослин НААН	2016- 2018
36.	База даних видового, расового (штамового) складу основних збудників грибних хвороб сільськогосподарських культур	1) Дані щодо видового складу основних збудників грибних хвороб сільськогосподарських культур (пшениця, ячмінь ярий, картопля, ріпак озимий, гірчиця) станом на 2019—2020 рр. 2) врахування стану й складу місцевих популяцій збудників хвороб. Залучення цієї бази даних до селекційного процесу дозволить зменшити витрати на пошук джерел стійкості на 40% та оперативно залучати найбільш ефективні гени стійкості в селекційний процес, а також дозволить вилучати з селекції малоефективні гени стійкості чи ті гени, які втратили свою ефективність.	Інститут захисту рослин НААН	2016- 2020

1	2	3	4	5
37.	Колекція джерел стійкості сільськогосподарських культур до основних збудників хвороб станом на 2020 рік	1) Базова інформацію щодо ступеня стійкості сортів, ліній і гібридів сільськогосподарських культур (пшениця озима й яра, ячмінь ярий) до основних збудників хвороб; 2) джерела стійкості пшениці озимої й ярої до збудників бурої іржі, септоріозу, борошнистої роси, твердої сажки; ячменю ярого — до борошнистої роси, твердої й летючої сажки. 3) створення генофонду стійких форм для виведення нових сортів, стійких до найнебезпечніших фітопатогенів. За висівання стійких сортів лише на 50% площі пшениці озимої в Україні (3 млн. га) економічний ефект близько 1,710 млрд. грн.	Інститут захисту рослин НААН	2019-2020
38.	База даних «Джерела стійкості сільськогосподарських рослин до ураження основними збудниками грибних хвороб в зоні Правобережного Лісостепу України»	1) Результати пошуку джерел різних типів стійкості до основних збудників грибних хвороб сільськогосподарських культур; 2) особливості прояву стійкості рослин на різних етапах розвитку на природних інфекційних фонах; 3) особливості напрацювання інфекційного матеріалу збудників хвороб та його застосування при створенні штучних інфекційних фонів окремих збудників чи комплексних фонів певного інфекційного навантаження. Річний економічний ефект від використання сортів пшениці з груповою стійкістю до хвороб — 190–670 грн./га за рахунок виключення обробок посівів фунгіцидами.	Інститут захисту рослин НААН	2021-2025
39.	Науково-методичні рекомендації «Генетична структура і мінливість популяції збудника бурої іржі пшениці у зоні Правобережного Лісостепу України 2021–2025 рр.»	1) Зміни генетичної структури популяції патогена та наслідки такої зміни для рослини-живителя – втрата ефективності одних генів стійкості пшениці та експресія інших; 2) особливості формування вірулентності популяції патогенів для виявлення генетичних механізмів контролю цієї ознаки; 3) визначення потенційно небезпечних рас (штамів) патогена для попередження негативного впливу його дії на рослини. Залучення баз даних до селекційного процесу дозволить зменшити витрати на пошук джерел стійкості на 40% і оперативно залучати найбільш ефективні гени стійкості, а також дозволить вилучати з селекції малоефективні гени стійкості або ті, які повністю втратили свою ефективність.	Інститут захисту рослин НААН	2021-2025
40.	Еколого-біологічні особливості створення штучного інфекційного фону <i>Sclerotinia sclerotiorum</i> (Lib.) de Bary	1) Регламенти напрацювання інфекційного матеріалу для створення штучного інфекційного фону <i>Sclerotinia sclerotiorum</i> (Lib.) de Bary. 2) Методика створення штучного інфекційного фону <i>Sclerotinia sclerotiorum</i> (Lib.) de Bary. в лабораторно-вегетаційних умовах. Застосування даної методики дасть можливість як проводити оцінку стійкості селекційного матеріалу до патогену, так і визначати ефективність фунгіцидів в умовах жорсткого інфекційного пресу. Проведення досліджень в лабораторно-вегетаційних умовах дасть можливість скоротити строки виконання цих робіт на 20-30%. Підвищення ураження хворобою в умовах штучного інфекційного фону на 10-15%.	Інститут захисту рослин НААН	2025

1	2	3	4	5
41.	Інтрогресії в геномі пшениці м'якої. Дикі родичі пшениці як потенційні джерела генів стійкості	1) Достовірний зв'язок локусів запасних білків та присутності житньої 1BL/1RS транслокації з проявом ознак продуктивності пшениці; 2) відмінності за ефектами присутності 1BL/1RS транслокації на прояв ознак «маса зерна з рослини» та «маса зерна з колоса» залежно від місця вирощування культури; 3) колекція зразків дикого родича пшениці <i>Aegilops biuncialis</i> L. — джерел нових генів стійкості проти хвороб та шкідників.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
42.	Оптимізація використання генофонду стійких проти збудників хвороб та шкідників м'яких пшениць у селекційних програмах	1) Молекулярно-генетичне маркування ознакової колекції генофонду м'якої пшениці, репрезентованого сортами — донорами та джерелами стійкості проти збудників хвороб; 2) генетична різноманітність за локусами запасних білків сортів зі світової колекції пшениці та ідентифіковані гени стійкості проти збудників тих чи інших хвороб; 3) занесення в інформаційну базу даних генофонду сортів пшениці вітчизняної селекції генетичних формул 90 новостворених сортів за локусами запасних білків.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
43.	База даних сортів озимої м'якої пшениці української селекції за алельними станами генів стійкості до грибних патогенів	Дані про генотипи за маркерами локусів: 1) <i>Tsn 1</i> , асоційованого із чутливістю до токсинів А грибів <i>Pyrenophora tritici-repentis</i> та <i>Stagonospora nodorum</i> ; 2) <i>Tsc2</i> чутливості/нечутливості до токсину В <i>P. tritici-repentis</i> ; 3) локус стійкості до ряду біотрофних фітопатогенів <i>Lr34</i> . Використання інформації про генотип у селекційному процесі при підборі пар для схрещування.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
44.	База даних генотипів алельних станів молекулярно-генетичних маркерів генів стійкості до хвороб та шкідників пшениці й деяких інших культур	1) Інформація про генотипи за молекулярними маркерами генів стійкості до низки збудників хвороб пшениці, золотистої нематоди картоплі; 2) її використання в селекційному процесі при цілеспрямованому підборі пар для схрещування. Підвищення ефективності селекції на 60 %.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2020
45.	База даних генотипів за локусами запасних білків та наявності житніх транслокацій 1RS для сортів пшениці	1) Інформація про генотипи сортів за локусами гліадинів та високомолекулярних субодиниць глютенінів; 2) інформація про наявність пшенично-житніх транслокацій, що несуть відповідні гени стійкості до хвороб і шкідників. 3) використання інформації про генотип у селекційному процесі при цілеспрямованому підборі пар для схрещення. Підвищення ефективності селекції на 60 %.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2020
46.	Генетичний матеріал: лінії пшениці з поєднаннями генів стійкості, в тому числі лінії з рекомбінантним плечем 1RS	1) Набір ліній лінії пшениці м'якої озимої з пшенично-житніми транслокаціями, зокрема з транслокацією 1BL.1RS, зчепленою з алелем надвисокої якості Glu-B1a1; 2) поєднання генів стійкості до збудників хвороб та високого рівня хлібопекарної якості. Підвищення хлібопекарної якості носіїв транслокації 1BL.1RS на 30 %.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2020

1	2	3	4	5
47.	Характеристика генетичної структури гібридної популяції пшениці за маркерними локусами, частота генотипів з рекомбінантними плечами 1RS	Пересів гібридних популяцій є менш трудомістким процесом, ніж рекомбінантно-інбредних ліній. Підвищення ефективності знаходження рекомбінантів на 50%.	Інститут захисту рослин НААН	2020
48.	Концепція популяційної структури сортів пшениці. База даних генотипів за молекулярними маркерами генів стійкості до хвороб та шкідників, за локусами запасних білків сортів і ліній пшениці. Лінії пшениці з промаркованими генами стійкості	1) Ідентифіковано алелі у вибірках сортів пшениці озимої м'якої української селекції за молекулярними маркерами генів стійкості до збудників хвороб, локусами запасних білків, зокрема, маркерами транслокацій з відповідними генами стійкості до хвороб і шкідників, а також за низкою мікросателітних локусів; визначено їх частоти зустрічальності; 2) створено і досліджено озимі лінії з новою транслокацією від ярого сорту Вишиванка. Виявлено імунність ліній до борошнистої роси на високому природному фоні збудника; 3) досліджено популяційну структуру за генами стійкості до збудників хвороб і локусами запасних білків у групах сортів пшениці м'якої озимої зони Лісостепу та Степу України. Підвищення ефективності селекційного процесу на 25%.	Інститут захисту рослин НААН	2021-2025
49.	Ідентифікація генів стійкості до хвороб соняшнику та пшениці м'якої озимої за ДНК-маркерами та їх використання в селекції	1) Виділення 10 зразків пшениці за маркером IB-267 до гена стійкості до бурої іржі <i>Lr26</i> ; 2) виявлення пшенично-житньої транслокації (1RS хромосоми жита) у 9 зразках пшениці; 3) формування генетичних паспортів 13 зразків соняшнику за STS-маркерами до локусу <i>Pl₆</i> — гена стійкості до несправжньої борошнистої роси; 4) формування каталогу генетичної цінності інбредних ліній соняшнику та сортів пшениці м'якої озимої з ідентифікованими ДНК-маркерами.	Інститут рослинництва імені В.Я. Юр'єва НААН	2016-2018
50.	Моніторинг расового складу популяції збудника бурої іржі пшениці	1) Наявність низки ефективних генів стійкості з різним рівнем експресії. Залучення їх до селекційного процесу і врахування стану популяції патогена значно скоротить термін підбору стійких форм для створення селекційного матеріалу пшениці з ознаками стійкості до дії збудника бурої іржі; 2) визначені генотипи вірулентності рас збудника <i>Puccinia recondita</i> f. sp. <i>tritici</i> .	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
51.	База даних ефективних генів стійкості пшениці до збудника бурої іржі	1) Оцінка стійкості майже ізогенних за генами стійкості ліній пшениці сорту Thatcher до дії місцевої популяції збудника бурої іржі; 2) залучення цих ліній до селекційного процесу; 3) забезпечення високого рівня стійкості вихідного селекційного матеріалу.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2020
52.	База даних расового складу популяції збудника бурої іржі пшениці для зони Північного Лісостепу України	Популяція 2014 року. 1) Ідентифікація расового складу з сортів і ліній пшениці з різним генетичним походженням; 2) застосування бази даних у селекційному процесі дає можливість передбачити втрату чи зниження стійкості селекційним матеріалом.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015

1	2	3	4	5
53.	База даних генів вірулентності збудника бурої іржі пшениці	1) Вивчення генетичного стану популяції збудника бурої іржі; 2) застосування бази даних у селекційному процесі допоможе запобігти виникненню епіфітотій. Застосування наведених баз даних в селекційному процесі на 40% оптимізує вихід стійкої продукції селекціонера.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
54.	Джерела стійкості пшениці до дії місцевих популяцій збудників бурої іржі, борошнистої роси та септоріозу в зоні Північного Лісостепу України (практичні рекомендації)	Джерела моногенної стійкості — ізогенні лінії сорту пшениці Миронівська 808: виявлені найбільш ефективні гени стійкості до дії місцевої популяції збудника бурої іржі пшениці, а також їх можлива пов'язаність із резистентністю до збудників борошнистої роси та септоріозу листя. Оцінка стійкості майже ізогенних за гліадиновими алелями ліній сорту пшениці Безоста 1 до групи збудників листових хвороб: відсутність стійких ліній до дії трьох збудників хвороб; залежність рівня стійкості майже ізогенних ліній до збудника бурої іржі пшениці від інфекційного навантаження; стійкість на рівні слабкої сприйнятливості — помірної стійкості до септоріозу у ліній з алельними варіантами GliB1k (8) м і GliD1i (6); лінії з проявом нестабільної стійкості до борошнистої роси — GliB1b (1), GliB1d (2), GliB1e (4), GliB1k (8)м, GliB1m (9), GliB1 (12), GliD1g (5).	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
55.	Особливості епідеміологічного стану популяції збудника бурої іржі пшениці: генетична структура і мінливість у зоні Північного Лісостепу України (методичні рекомендації)	1) Расовий склад місцевої популяції збудника бурої іржі пшениці; 2) особливості вірулентності популяції збудника; 3) висока гетерогенність популяції патогена на території Північного Лісостепу України 4) фактори зміни генофонду гриба — збудника бурої іржі пшениці: мутаційний процес, міжпопуляційні міграції, ізоляція, тиск добору.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
56.	Використання механізмів стійкості сільськогосподарських рослин проти шкідників для створення комплексно стійких сортів	1) Методики польової оцінки стійкості селекційного матеріалу та сортів пшениці озимої, картоплі та конюшини проти основних шкідників; 2) сортозразки пшениці озимої з груповою стійкістю проти шкідників; 3) стійкі сорти та гібриди картоплі проти колорадського жука та дротяників; 4) різні за стійкістю сортозразки конюшини різних видів проти насіннєда-апіона та лучних клопів; 5) різні за стійкістю сортозразки люцерни посівної вітчизняної та іноземної селекції проти основних шкідників генеративних органів.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
57.	Методика польового оцінювання стійкості сортозразків картоплі проти колорадського жука та ґрунтових шкідників	1) Розроблені єдині 9-ти бальові шкали оцінки рівня стійкості сортозразків до шкідників; 2) система обліків в різні періоди вегетації культури; 3) оцінка усіх типів стійкості (антиксеноз, антибіоз, толерантність, ухилення), наявних в одному сорті.	Інститут захисту рослин НААН	2011
58.	Методика польового оцінювання рівня стійкості сортозразків конюшини проти лучних клопів, апіона-насіннєда	1) Розроблені єдині 9-ти бальові шкали оцінки рівня стійкості сортозразків до шкідників; 2) система обліків в різні періоди вегетації культури; 3) оцінка усіх типів стійкості (антиксеноз, антибіоз, толерантність, ухилення), наявних в одному сорті.	Інститут захисту рослин НААН	2011

1	2	3	4	5
59.	База даних польового оцінювання рівня стійкості сортозразків пшениці озимої проти основних шкідників	Складові бази даних стійких до шкідників сортів пшениці озимої: 1) за балом понад 7 виявлено 10 стійких сортів проти клопа черепашки, 3 — проти пшеничного трипса, 3 — проти попелиць; 2) за балом понад 6: 5 стійких сортів проти злакових мух; 3) за балом понад 8: 15 стійких сортів проти п'явиць, 25 — проти хлібних жуків, 8 — проти пильщиків. Цілеспрямованість селекції пшениці: 1) стійкість проти осипання — стійкість проти п'явиць та хлібних жуків; 2) стійкість проти стеблових хлібних пильщиків — стійкість проти полягання.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
60.	Джерела і механізми стійкості сортозразків картоплі проти шкідників	Стійкі до колорадського жука за типом антиксенозу і з балом 9-8 сортозразки картоплі — 90.674/58, 93.1с141, 01.36Г10, 01.36Г42, 01.39Г8, 01.51Г33, 03.35с18, 04.120/22.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
61.	Джерела стійкості вітчизняного селекційного матеріалу картоплі проти нематодозів	1) Методичні рекомендації щодо оцінки селекційного матеріалу картоплі на стійкість до фітопатогенних нематод; 2) база даних джерел стійкості селекційного матеріалу картоплі до золотистої картопляної та бульбової нематод. Можливість прискорення процесу селекції стійких сортів.	Інститут захисту рослин НААН	2019-2020
62.	Методологія оцінювання стійкості сортів пшениці проти шкідників та збудників хвороб	1) Оцінка фітосанітарного стану пшеничного агроценозу; 2) методи обліку шкідників та хвороб; 3) комплексне оцінювання господарських ознак сортів; 4) методи оцінювання стійкості сортозразків проти шкідників — внутрішньостеблових, сисних, листогризух, комірних; 5) методи оцінювання стійкості сортозразків проти збудників різних груп хвороб; 6) статистичний аналіз результатів досліджень; 7) створення штучних інфекційних та інвазійних фонів.	Інститут захисту рослин, Миронівський інститут пшениці імені В.М. Ремесла НААН	2006-2010
63.	Механізми стійкості пшениці озимої до хвороб та шкідників і їх використання для створення сортів із груповою стійкістю в зоні Лісостепу	1) Стійкі номери до бурої іржі, борошнистої роси, коренових гнилей, септоріозу, твердої сажки, фузаріозу; 2) сорти з найменшим заселенням попелицями, цикадами, п'явицями, хлібним пильщиком; 3) ознаки стійкості у сортів проти шкідників.	Миронівський інститут пшениці імені В.М. Ремесла НААН	2006-2010
64.	Теоретичні основи селекції зернових колосових культур проти хвороб і шкідників та стратегія використання стійких сортів	1) Сортозразки пшениці озимої з груповою стійкістю проти збудників основних хвороб та шкідників; 2) вплив ураження збудниками хвороб та пошкодження шкідниками на фізіологічні показники рослин пшениці озимої; 3) набір сортозразків з груповою та комплексною стійкістю до хвороб та шкідників для використання в селекційній роботі та в зональних інтегрованих системах захисту.	Миронівський інститут пшениці імені В.М. Ремесла НААН	2011-2015

1	2	3	4	5
65.	Комплексно стійкий до основних хвороб пшениці озимої вихідний матеріал з використанням ДНК-маркерів	1) Виявлені форми пшениці озимої на штучних інфекційних фонах збудників 6 хвороб із комплексною стійкістю проти хвороб та шкідників у різних сполученнях в гібридних F₃, F₄ та селекційному розсадниках; 2) виділені серед колекційних зразків, сортів селекції МІП та різних селекційних джерел стійкості пшениці озимої за проти окремих хвороб та їх комплексу на роздільних штучних інфекційних фонах збудників. Сформовано набір сортозразків з груповою та комплексною стійкістю проти хвороб та шкідників. Передано у лабораторію селекції пшениці озимої для подальшого дослідження 220 константних хворобостійких ліній селекційного розсадника відділу захисту рослин та 20 ліній до НЦГРРУ.	Миронівський інститут пшениці імені В.М. Ремесла НААН	2016-2020
66.	Особливості патогенезу збудників збудників хвороб пшениці (види, раси, штами) в умовах Півдня України	1) Фітоекспертиза хворих рослин пшениці озимої з селекційних та виробничих посівів охопила ідентифікацію рас бурої іржі, борошнистої роси та інших патогенів; 2) вогнища жовтої іржі (епіфітотія 2021, 2023 рр.), септоріозу (2024 р.) та борошнистої роси (2025 р.) з ураженням 1–2 бали на вразливих сортах у Степовій зоні; 3) оцінка гібридів F3–F5 селекції відділу фітопатології на штучному інфекційному фоні — відбір 9 стійких ліній з комплексною стійкістю до основних патогенів; Півдня України; 4) ідентифікація генів стійкості ПЛР-аналізом; 5) передача на ДСВ сорту пшениці озимої м'якої Мотив з груповою стійкістю до хвороб (різновид еритроспермум). Стійкість до хвороб (у балах): кореневі гнилі — 9, борошниста роса — 8, бура іржа — 7, стеблова іржа — 8, септоріоз — 8, фузаріоз — 7, тверда сажка — 8, летюча сажка — 9. Стійкість до шкідників: внутрішньостеблові — 7, клоп черепашка — 8 балів	Селекційно-генетичний інститут — Національний центр насінне-знавства та сортовивчення	2021-2025
67.	Методологія оцінювання сортозразків картоплі на стійкість проти основних шкідників та збудників хвороб	1) Методи обліку шкідників; 2) методи оцінювання стійкості сортозразків картоплі проти шкідників — колорадського жука, картопляної молі, попелиць, коваликів, совок; 3) механізми стійкості рослин проти збудників хвороб — фітофторозу, раку, ризоктоніозу, сухої гнилі, мокрої гнилі й чорної ніжки, кільцевої гнилі, звичайної парші, вірусних хвороб; 4) генетика стійкості проти патогенів; 5) методи обліку захворювань та визначення стійкості зразків; 7) створення високоінвазійних та інфекційних фонів.	Інститут захисту рослин, Інститут картоплярства НААН	2011-2013
68.	Стійкі до грибних хвороб сорти картоплі	Сорти з відносною стійкістю: 1) до двох хвороб — Фотинія (суха гниль і фітофтороз), Радомисль (альтернаріоз і ризоктоніоз), Олександрит (фітофтороз і ризоктоніоз), Родинна (альтернаріоз і парша звичайна); 2) до трьох — Альянс (фітофтороз, ризоктоніоз, парша звичайна); Сонцедар (альтернаріоз, фітофтороз, суха гниль); Житниця і Альянс (фітофтороз, альтернаріоз, парша звичайна), Предслава (альтернаріоз, фітофтороз і ризоктоніоз); 3) з груповою стійкістю проти альтернаріозу, фітофторозу, парші звичайної та сухої гнилі (Авангард і Солоха).	Інститут картоплярства НААН	2019-2020

1	2	3	4	5
69.	Методи оцінки стійкості селекційного матеріалу картоплі до грибів роду <i>Alternaria</i> (Nees) із забезпеченням супроводу селекції на стійкість	1) Локально-вибіркові обстеження посадок картоплі та їх фітопатологічний аналіз у господарствах Чернівецької, Івано-Франківської, Закарпатської областей на основі GPS-технологій; 2) оцінка стійкості селекційного матеріалу картоплі до збудників альтернаріозу в лабораторних та польових умовах; 3) стійкі сорти картоплі вітчизняної селекції до альтернаріозу — Скарбниця, Фантазія, Лугівська, Слов'янка, Явір.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2016-2018
70.	Ефективні методи оцінки стійкості селекційного матеріалу картоплі до фомозу	1) Господарства Чернівецької, Івано-Франківської, Закарпатської областей; 2) виділені збудники фомозу (фомозна гниль) — <i>Phoma exigua</i> var. <i>exigua</i>; 3) розроблений лабораторний метод оцінки селекційного матеріалу картоплі на стійкість до фомозу на підставі випробування різних способів зараження бульб; 4) розроблений польовий спосіб оцінки стійкості селекційного матеріалу за проведення посадки картоплі на штучному інфекційному фоні, створеному різними шляхами; 5) виявлені сорти картоплі з відносною стійкістю до хвороби.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2016-2018
71.	Методичні рекомендації з визначення стійкості зернових до високих та низьких температур	1) Вказано оптимальні температури і час інкубації для визначення морозостійкості озимого ячменю та пшениці; 2) вказано оптимальні температури і час інкубації для визначення жаростійкості ячменю; 3) наведено методику визначення витоку електролітів, яку рекомендовано для визначення морозостійкості та жаростійкості зернових культур; 4) застосування біологічного препарату Reglalg для передпосівної обробки насіння та подальшої обробки рослин у період вегетації сприяє підвищенню рівня стійкості рослин до негативної дії абіотичних чинників, проти збудників грибних хвороб та і разом із тим підвищенню урожайності.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2011-2015
72.	Спосіб визначення стійкості картоплі до збудника альтернаріозу — гриба роду <i>Alternaria</i> (Nees) аналізом пероксидази	1) Характеристика активності окисно-відновних ферментів у різних за стійкістю сортів та гібридів картоплі; 2) метод дає попередні дані щодо стійкості в термін до 5 днів в порівнянні з загальноприйнятим впродовж вегетаційного періоду.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2014-2015
73.	Спосіб визначення стійкості картоплі до збудника альтернаріозу — гриба <i>Alternaria</i> (Nees)	1) Реакція рослин на стресові фактори — градієнт витоку електролітів через мембрани клітин; 2) метод дає змогу зменшити термін досліджень з цілого вегетаційного періоду до 10-15 днів.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2014-2015
74.	Спосіб визначення стійкості картоплі до <i>Alternaria solani</i> (Ell. et Mart.) та <i>Alternaria alternata</i> (Keissler)	1) Характеристика різних за стійкістю сортів та гібридів картоплі до альтернаріозу при інфрачервоній спектроскопії при довжині хвилі 1510 нм; 2) ефективність дії біологічних та хімічних препаратів на сприйнятливих сортах картоплі.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2014-2015

1	2	3	4	5
75.	Система випробування селекційного матеріалу картоплі до раку <i>Synchytrium endobioticum</i> Schilbersky Perc.	1) Використання літніх та зимових зооспорангій; 2) можливість отримання стійких до патотипів раку сортів картоплі — джерел стійкості до хвороби. Очікуваний економічний ефект від впровадження стійких сортів картоплі до раку — 3,0—3,5 тис. грн на рік/га.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2016-2020
76.	Джерела стійкості до збудника бурої бактеріальної гнилі <i>Ralstonia solanacearum</i> серед сортів картоплі вітчизняної селекції	1) База даних про стійкість сортів та гібридів картоплі до ураження збудником ББГК; 2) рекомендації по підборі сортів для використання як батьківських форм: проведення фітосанітарного аналізу зразків картоплі, виявлення бульб із ознаками ураження бактеріальними та грибними захворюваннями, закладка дослідів по штучному зараженню відібраних якісних бульб збудником ББГК у лабораторних умовах. Очікуваний економічний ефект від використання у селекції та виробництві стійких сортів — це запобігання втрат урожаю у випадку розповсюдження патогена на території України.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2019-2020
77.	Методи оцінки стійкості селекційного матеріалу кукурудзи проти західного кукурудзяного жука <i>Diabrotica virgifera virgifera</i> Le Conte	Стійкі до пошкоджень західним кукурудзяним жуком гібриди кукурудзи вітчизняної селекції за ознакою міцності кореневої системи: Хотин (Буковинська ДСГДС), Лелека МВ (Інститут рослинництва ім. В.Я. Юр'єва), Династія (СПІ — НЦ насіннєзнавства та сортовивчення). Опірність їх кореневої системи — 84,4-126,6 кг. Використання стійких гібридів кукурудзи дасть змогу підвищити урожай до 20 % у вогнищах діабротики.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2020
78.	Оцінка селекційної цінності вихідного матеріалу основних овочевих рослин за ознакою стійкості проти хвороб	1) Можливість застосування різних математико-статистичних методів для більш ефективного проведення оцінок і доборів стійкого вихідного матеріалу за умов різних інфекційних фонів; 2) створення пакету комп'ютерних програм щодо експертної оцінки результатів фітоімунологічних досліджень в овочівництві, який включає такі модулі: «Аналіз малочисельного варіаційного ряду», «Аналіз результатів однофакторного дослідження методом дисперсійного аналізу», «Аналіз результатів дослідження методом кореляційного аналізу», «Аналіз результатів дослідження методом регресійного аналізу».	Інститут овочівництва і баштанництва НААН	2006-2010
79.	Стійкість кормових люпинів і сої до найголовніших патогенів	1) Створення генофонду стійких форм люпину і сої методом оцінювання ураженості колекційних зразків і селекційного матеріалу на інфекційних фонах; 2) стійкі до фузаріозу і вірусної вузьколистості селекційні номери люпину; 3) джерела стійкості сої до комплексу хвороб (бактеріози, вірози, мікози).	Національний науковий центр «Інститут землеробства НААН»	2006-2010
80.	Расовий склад основних патогенів кормових люпинів і сої, випробування сортів і селекційних зразків на стійкість та виявлення джерел і донорів стійкості для практичної селекції	1) База даних про стійкість сортів і селекційних зразків кормових люпинів і сої до вірулентних штамів (рас) <i>Fusarium oxysporum</i> , <i>Colletotrichum gloeosporioides</i> , <i>Pseudomonas savastanoi</i> pv. <i>glucinea</i> , <i>Xanthomonas axonopodis</i> pv. <i>glucinea</i> , <i>Peronospora manschurica</i> ; 2) вирощування у виробництві і використання в практичній селекції як джерел і донорів стійкості; 3) сорт люпину жовтого Рябчик стійкий до фузаріозу.	ННЦ «Інститут землеробства НААН»	2011-2015

1	2	3	4	5
81.	Генофонд сої і люпинів кормових на інфекційному фоні	1) Виділені сортозразки сої Альбуль, Черемош, Спринт, Спонсор, Сенатор, Apollo, Britmagerolla, Переяславка й ін. є джерелами (донорами) стійкості до небезпечних патогенів і придатні для використання в селекції при створенні нових стійких сортів; 2) джерела стійкості сортозразків жовтого кормового люпину та люпину білого до фузаріозного в'янення.	ННЦ «Інститут землеробства НААН»	2016-2020
82.	Теоретичне обґрунтування структури фітопатогенного комплексу на сортозразках пшениці озимої, сої і люпинів кормових у зоні Лісостепу за умов зміни клімату та реєстр стійких форм сортозразків	1) Комплексно стійкі сорти пшениці проти іржі, септоріозу, піренофорозу, борошнистої роси та фузаріозу – Лісова Пісня, Кесарія Поліська, Миролюбна, Вікторія Поліська, Катруся Поліська, Іванна Поліська, Русява, Краєвид, Пам'яті Гірка, Фортеця Поліська; 2) відносно стійкі сорти сої проти септоріозу (Кивін, Астор, Командор та ін.); проти аскохитозу (Сяйво, Алігатор, Сілесія, Альтаїр, Фаєтон, Черемош та ін.); проти пероноспорозу (Сузір'я, Переяславка, Муза, Шарм та ін.); 3) комплексно стійкі сорти сої проти пероноспорозу та кутастої бактеріальної плямистості — Сузір'я, Переяславка, Муза.	Національний науковий центр «Інститут землеробства НААН»	2021-2025
83.	Імунологічні властивості сортозразків та сортів рису	1) Стійкі сортозразки рису проти збудників хвороб; 2) стійкі сорти рису проти основних шкідників; 3) роль агротехнічних заходів у регуляції чисельності основних шкідників рису.	Інститут рису НААН	2006-2010
84.	Джерела стійкості сільськогосподарських культур до основних хвороб	1) Наявність найменш уражуваних сортів картоплі до збудників фітофторозу та сухої гнилі; 2) наявність найменш уражуваних сортів льону-довгунця до збудників антракнозу, фузаріозу та фузаріозного побуріння; 3) наявність селекційних номерів вівса з підвищеною стійкістю до корончастої іржі та гельмінтоспоріозу; расовий склад збудника корончастої іржі вівса; 4) високостійкі до борошнистої роси, плямистостей листя, карликової і летючої сажки сорти вівса; 5) відносно стійкі до септоріозу й фузаріозу колоса сорти пшениці озимої; 6) стійкі до пероноспорозу та фомозу сорти ріпаку ярого.	Інститут землеробства і тваринництва Західного регіону НААН	2006-2010
85.	Джерела стійкості сільськогосподарських культур до основних хвороб	1) Сортономери вівса з високою стійкістю до збудників корончастої іржі та гельмінтоспоріозу; 2) сортономери ячменю ярого з високою стійкістю до збудників різних хвороб; 3) сортозразки льону-довгунця з груповою стійкістю до фузаріозного в'янення та фузаріозного побуріння; 4) сорти ріпаку озимого Черемош, Дембо, Пегас та гібрид Гідромель є найбільш стійкими до антракнозу, фомозу та пероноспорозу.	Інститут сільського господарства Карпатського регіону НААН	2016-2020
86.	Каталог сортів (джерел) вівса з груповою стійкістю до збудників корончастої іржі та гельмінтоспоріозу	1) Висока стійкість сортів та сортозразків вівса до збудників корончастої іржі та гельмінтоспоріозу; 2) джерела стійкості вівса до двох захворювань. Рекомендовано селекціонерам для подальшої роботи для створення стійких сортів.	Інститут сільського господарства Карпатського регіону НААН	2021-2025

1	2	3	4	5
87.	Джерела стійкості хрестоцвітих культур до збудників грибних хвороб	Виділення в чисту культуру та ідентифікація штамів грибів — збудників хвороб хрестоцвітих культур: 1) альтернаріозу на листках, стеблах та стручках рослин озимого ріпаку та гірчиці; 2) фомозу на лисках і стеблах озимого ріпаку; 3) склеротиніозу на стеблах озимого ріпаку. Формування бази даних «Джерела стійкості хрестоцвітих культур до ураження основними збудниками грибних хвороб в умовах Західного Лісостепу України».	Прикарпатська державна сільсько-господарська дослідна станція Інституту сільського господарства Карпатського регіону НААН	2016-2020
88.	Стійкість сучасних генотипів конопель посівних, льону-довгунцю та льону олійного до основних комах-фітофагів	1) Менша пошкоджувальність сорт конопель посівних Глоба жуками конопляної блішки та найвищий рівень його стійкості до основних шкідників; 2) помітно більша пошкоджувальність рослин сортів льону олійного порівняно з генотипами льону-довгунцю шкідниками, і особливо льоновою блішкою. За рахунок більшої площі листового апарату та облистяності рослин, а також високої їх соковитості сорти льону олійного пошкоджувались в 1,3 рази більше порівняно з такими льону-довгунцю.	Інститут сільського господарства Північного Сходу НААН	2019-2020
89.	Стійкість сільськогосподарських рослин до вірусних захворювань	1) Наявність вірусу зеленої крапчастої мозаїки огірка (ВЗКМО) в рослинах огірків тепличних господарств різних областей України; 2) наявність вірусних антигенів у рослинах томатів та перцю; 3) ґрунт — основне джерело поширення ВЗКМО в тепличних господарствах.	Інститут агроєкології НААН	2006-2010
90.	Створення стійких і толерантних сортів пшениці озимої до вірусу жовтої карликовості ячменю	Оцінка толерантності сортотразків пшениці озимої на основі аналізу продуктивності рослин під впливом вірусів. Результати діалельного аналізу успадкування толерантності до ВЖКЯ: 1) виявлені генотипи з високою загальною й специфічною комбінаційною здатністю за цією ознакою; 2) різний характер успадкування толерантності залежно від особливостей генотипів сортотразків. Необхідність захисту посівів пшениці від переносників інфекції — попелиць.	Миронівський інститут пшениці імені В.М. Ремесла НААН	2006-2010
91.	Особливості патогенезу основних збудників грибних хвороб ріпаку і гірчиці в умовах Прикарпаття України	1) Виявлено стійкість до збудників альтернаріозу, фомозу, склеротиніозу у 22 районованих сортів та 1 гібрида озимого ріпаку, 1 сорту гірчиці білої; 2) найменше ураження хворобами мали сорти ріпаку озимого Водограй (5%) та Моделіні Люкс (3,4 %); 3) всі сорти ріпаку озимого й гірчиці білої мали ураження стебел хворобами (збудники — гриби родів <i>Fusarium</i> spp. та <i>Alternaria</i> spp.); 4) насіння всіх сортів було уражене грибами роду <i>Alternaria</i> spp.; 5) сорти ріпаку озимого Дангал, Дембо і Моделіні Люкс мали незначне ураження фузаріозом; 6) грибами роду <i>Penicillium</i> Link. були уражені сорти Дангал, Дема та Черемош.	Прикарпатська державна сільськогосподарська дослідна станція Інституту сільського господарства Карпатського регіону НААН	2021-2023

1	2	3	4	5
92.	Фітопатологічний моніторинг на нових сортах і гібридах зернових культур на природному фоні патогенів в умовах глобальної зміни клімату	1) У озимих зернових культур (пшениця, жито, ячмінь, тритикале) із хвороб листя виявлено септоріоз, буру іржу і борошнисту росу; 2) у пшениці й ячменю озимих виявлено ураженість колосся фузаріозом і септоріозом. В цілому стан посівів абсолютної більшості сортів озимих зернових культур був задовільним: ураженість рослин хворобами незначна або відсутня. Тим самим виділено резистентні та високостійкі сорти і гібриди проти грибних хвороб.	Інститут біоенергетичних культур і цукрових буряків НААН	2021-2023
93.	Науково-методичні рекомендації з переліку сортів і гібридів озимих зернових культур і з підвищеним ступенем толерантності проти хвороб грибного походження	Результати обстеження демонстраційних ділянок посівів нових сортів озимих зернових культур на «Виставково-інноваційному центрі НААН»: багато сортів пшениці озимої, жита озимого, тритикале і ячменю озимого були уражені септоріозом, бурою листковою іржею і борошнистою росою. Але в арсеналі сортозразків цих культур є такі, що навіть за особливих погодних умов виявляються толерантними до комплексу хвороб листового апарату. Виведення стійких сортів — це найбільш ефективний спосіб зменшення уражуваності озимих зернових культур хворобами листового апарату і колосся.	Інститут біоенергетичних культур і цукрових буряків НААН	2024-2025

III. БІОЛОГІЧНИЙ МЕТОД ЗАХИСТУ РОСЛИН

94.	Наукові основи контролю чисельності шкідливих організмів у сучасних агроecosистемах	1) Наявність ефективних ентомопатогенних штамів бактерії <i>Bacillus thuringiensis</i> проти шкідників рядів Lepidoptera і Coleoptera; 2) лабораторний регламент виробництва рідкого біопрепарату на основі ентомопатогенного штаму <i>Bacillus thuringiensis</i> 0293; 3) широкий спектр ентомопатогенної дії препарату проти шкідників ряду Lepidoptera.	Південна дослідна станція Інституту сільськогосподарської мікробіології НААН	2006-2010
95.	Нові штами грибних ентомопатогенів, грибів-антагоністів та нематофагових грибів	1) Рід <i>Beauveria</i> (С-1-9 71661), ефективність проти сисних шкідників на овочевих культурах; 2) рід <i>Trichoderma</i> (ТД-93), ефективність проти корневих гнилей рослин; 3) рід <i>Metarrhizium</i> (01-115 і 04-106), ефективність проти яблуневої плодожерки; 4) хижі нематофагові гриби роду <i>Arthrobotrys</i> 5 видів: <i>Arthrobotrys oligospora</i> (3 штаму), <i>A. musiformis</i> (2), <i>A. conoides</i> (2), <i>A. flagrans</i> , <i>Dactylella</i> sp., активність проти сапрозойних нематод 90—100%.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
96.	Метод селекції і стабілізації виробничих штамів ентомопатогенних грибів	Відбір найбільш активних клонів, стабільних за основними критеріями: 1) ентомоцидність; 2) технологічність; 3) спроможність виживання в природних агробіоценозах.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
97.	Спосіб використання грибних і бактеріальних препаратів та їх сумішей проти хвороб овочевих культур відкритого і закритого ґрунту	1) комплексне застосування біопрепаратів (Триходермін, Ризоплан, Гаупсин, Фітоспорин, Алерин, Хетомік) від обробки насіння до кінця вегетації овочевих культур; 2) ефективність біопрепаратів на огірках, томатах, салаті-латуку в закритому ґрунті проти гнилей та бактеріозів, на посівах і насінниках моркви проти альтернаріозу і фомозу.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010

1	2	3	4	5
98.	Технологія малотоннажного виробництва біологічного препарату Гаупсину (Лабораторний регламент)	1) Живильне середовище для глибинного культивування штаму — продуценту біопрепарату Гаупсину <i>Pseudomonas aureofaciens</i> 2116; 2) оптимальні значення рН та температурних режимів; 3) зниження вартості кінцевої продукції, здешевлення технологічного процесу й живильного середовища; 4) можливість коригування норми витрати препарату при його застосуванні після тривалого зберігання.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
99.	Технологічні параметри і інсектицидна властивість нового високопродуктивного штаму гриба <i>Beauveria bassiana</i> C-1-9	Отримано новий високопродуктивний штам гриба <i>Beauveria bassiana</i> C-1-9, який перевищує еталонний штам: 1) за показниками вірулентності відносно личинок колорадського жука — на 25%; 2) за загальною технологічністю (продуктивність при глибинному культивуванні, коефіцієнт активності) — на 20-40%.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
100.	Новий штам хижого гриба <i>Arthrobotrys musiformis</i> -65	Виділено новий штам хижого гриба <i>Arthrobotrys musiformis</i> -65 з високими біологічними та технологічними властивостями: 1) нематофагова активність (смертність нематод у лабораторних дослідах) — 95-100%; 2) перспективність як продуценту біологічного препарату для захисту рослин від фітопаразитичних нематод.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
101.	Нові високоактивні і продуктивні штами мікроорганізмів	Технологічні параметри культивування нових штамів включатимуть в себе: — нові ідентифіковані і високо-вірулентні штами мікроорганізмів; — характеристики культурально-морфологічних і фізіолого-біохімічних особливостей відібраних штамів мікроорганізмів; — уніфікований склад живильного середовища для культивування мікроорганізмів; — показники продуктивності нових штамів мікроорганізмів.	Інститут захисту рослин НААН	2021-2025
102.	Метод одержання штамів біоагентів.	Колекція нових штамів мікроорганізмів. Розроблено метод одержання штамів хижих нематофагових грибів — продуцентів біологічних препаратів, які включають такі етапи: — відбір зразків з різних типів ґрунтів для виявлення хижих грибів-гіфоміцетів; — вміщення невеликої кількості ґрунту та рослинних решток для виділення в чисту культуру нематофагових грибів; — ідентифікація хижих грибів; — визначення нематофагової активності виділених штамів на сапрозойних нематодах; — вивчення біологічних особливостей відібраних штамів; — вивчення продуктивності отриманих штамів у штатних середовищах за різних способів культивування (глибинного та глибинно-поверхневого).	Інститут захисту рослин НААН	2021-2025
103.	База даних видового складу ентомопатогенних нематод та можливості їх використання для контролю чисельності шкідливих комах	1) Вдосконалений метод виявлення та діагностування ентомопатогенних нематод безпосередньо із ґрунту; 2) дослідження поширення ЕПН в агроценозах України та формування бази даних видового їх складу; 3) можливість використання препаратів на основі ЕПН для контролю чисельності шкідливих комах, зокрема на яблуні та груші проти плодожерки й товстоніжки та на картоплі проти личинок коваликів (дротяників).	Інститут захисту рослин НААН	2016-2018

1	2	3	4	5
104.	Методика використання ентомопатогенних нематод родин <i>Steinernematidae</i> та <i>Heterorhabditidae</i> в біологічних системах захисту рослин	Доповнена база даних видового складу ентомопатогенних нематод. Методика застосування ЕПН родин <i>Steinernematidae</i> та <i>Heterorhabditidae</i> проти приховано живучих шкідників передбачає використання аборигенних штамів цих нематод із високим відсотком відтворюваності поколінь. Отримання екологічно чистої рослинної продукції.	Інститут захисту рослин НААН	2019-2020
105.	Дослідні зразки біопрепаратів Бовециду-Р і Артрофагін	На основі виділених штамів грибів <i>Beauveria bassiana</i> і <i>Arthrobotrys</i> напрацьовані дослідні зразки біопрепаратів: 1) Бовецид-Р; 2) Артрофагін. Вони забезпечують стабільні показники активності і продуктивності.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
106.	Технологія виробництва та застосування біопрепарату Триходерміну-Р	1) Оптимальні параметри глибинного вирощування штаму-продуцента біопрепарату; 2) методи контролю при його виробництві; 3) оптимальні строки й умови зберігання препарату Триходерміну-Р; 4) основні параметри застосування Триходерміну-Р для захисту овочевих культур закритого і відкритого ґрунту від хвороб.	Інститут захисту рослин НААН	2012
107.	Технологія виробництва та застосування біопрепарату Бовециду-Р	1) 67 штамів гриба роду <i>Beauveria</i> , виділених із уражених в природі шкідливих комах; 2) технологічна характеристика виділених штамів в умовах глибинного вирощування; 3) відбір високовірulentних штамів для практичного використання; 4) отримання нового високопродуктивного та високовірulentного проти личинок колорадського жука штаму гриба бовеції С-1-9.	Інститут захисту рослин НААН	2013
108.	Технології виробництва біологічних препаратів	1) 13 нових виділених штамів хижих нематофагових грибів роду <i>Arthrobotrys</i> , що продукують біомаси більше на 15,3 — 23,5% в глибинній культурі, ніж еталонний штам; 2) новий виділений штам гриба роду <i>Trichoderma</i> <i>T. lignorum</i> -СК переважає еталон за продуктивністю в 3,5 рази; 3) оптимізація живильних середовищ за вмістом окремих компонентів; 4) здійснення контролю при виробництві біопрепаратів (основні технологічні показники і підтримання стабільності культурально-морфологічних ознак штаму-продуцента). Якість та антагоністична активність біопрепарату вище еталону на 15%; 5) технічна ефективність дослідного зразка біопрепарату Триходерміну в захисті огірків у теплицях 67,6–75,0%, тобто на 15–25% вище за еталон (виробництво на зерновому середовищі).	Інститут захисту рослин НААН	2016-2018
109.	Технологічні параметри виробництва біопрепаратів	1) Оптимізована технологія оцінки придатності виділених штамів грибів роду <i>Trichoderma</i> , хижих нематофагових грибів роду <i>Arthrobotrys</i> для виробництва біопрепаратів (за активністю відносно цільових об'єктів перевищують аналоги на 15–20%); 2) технологічні параметри культивування нового штаму гриба <i>Trichoderma lignorum</i> , який за технологічними властивостями за умов глибинного культивування у 2–2,5 рази перевищує аналоги.	Інститут захисту рослин НААН	2019-2020

1	2	3	4	5
110.	Обґрунтоване та ефективне застосування біопрепаратів проти хвороб огірків відкритого і закритого ґрунту (рекомендації)	1) Біопрепарати Триходермін, Гаупсин, Серенада Макс підвищують схожість насіння на 19,5–27,3%, стримують розвиток хвороб огірків (фузаріозне в'янення, бура плямистість) на рівні 73,5; 68,5 і 71,1% відповідно, ураженість плодів в 2,3–2,8 рази, що забезпечує прибавку урожаю до 6,9 кг/м ² ; 2) висока ефективність Бітоксикациліну — БТУ і Актофіту (83,2 і 97,8%) проти баштанної попелиці; 3) комплексне застосування біопрепарату Триходерміну на основі <i>Trichoderma lignorum</i> і <i>T. gliocladium</i> з додаванням Липосаму або Гуміфільду дає змогу значно обмежити розвиток хвороб огірків та збільшити врожайність на 10,5–13,6% за крапельного зрошення.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
111.	Методика захисту овочевих культур від шкідливих організмів за органічного землеробства	Складові методики: 1) обстеження для виявлення чисельності шкідників і визначення зараженості збудниками хвороб та тактики захисту овочевих культур; 2) технологічний регламент застосування біологічних препаратів на основі нових штамів ентомопатогенів і мікроорганізмів для обмеження чисельності шкідників і контролю хвороб капусти білоголової і огірків у відкритому ґрунті. Підвищення ефективності захисту овочевих культур за органічного землеробства на 30–35%, зниження пестицидного пресу на агроценози в середньому на 40–50 %, покращання умов праці, отримання екологічно безпечної овочевої продукції.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2020
112.	Біологічний захист томатів від шкідників у закритому ґрунті	1) База даних видового складу домінуючих шкідників томатів закритого ґрунту — 3 види фітофагів: павутинний кліщ (<i>Tetranychus urticae</i> Koch.), тютюновий, або цибулевий трипс (<i>Thrips tabaci</i> Lind.) та баштанна попелиця (<i>Aphis gossypii</i> Glov.). 2) Елементи біологічного захисту томатів від шкідників: дві обробки біопрепаратом Актофіт, 0,2% к.е. сприяють стримуванню розвитку сисних шкідників на 60,8–75,5%; проведений моніторинг дозволяє дослідити вплив ентомофагів на шкідливість і заселеність томатів шкідниками і тим самим зменшити застосування інсектицидів на 20%, що є одним з важливих критеріїв покращання стану довкілля та одержання екологічно-безпечної овочевої продукції.	Інститут захисту рослин НААН	2020
113.	База даних по видовому складу перспективних до застосування ентомофагів шкідників плодового саду та овочевих культур закритого ґрунту	1) Перспективність застосування хижих клопів із родин <i>Orius</i> та <i>Dicyphus</i> , кокцинелід (<i>Coccinella septempunctata</i> L., <i>Adalia bipunctata</i> Hart.) для регуляції чисельності трипсів, павутинних кліщів та попелиць на рослинах у малогабаритних теплицях; 2) перспективні види роду <i>Trichogramma</i> (<i>T. dendrolimi</i> Maths, <i>T. embriophagum</i> Hart., <i>T. evanescens</i> Westw., <i>T. semblidis</i> Auriv., <i>T. pintoii</i> Voeg.) різних географічних популяцій для застосування проти лускокрилих шкідників плодових та овочевих культур в тій чи іншій ґрунтово-кліматичній зоні; 3) перспективність застосування в умовах відкритого та закритого ґрунту хижого клопа подізуса <i>Podisus maculiventris</i> Say (шкідливі об'єкти — колорадський жук, лускокрилі); 4) регламенти масового розведення перспективних видів ентомофагів.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010

1	2	3	4	5
114.	Удосконалена методика лабораторного розведення домінуючих видів кокцинелід	Оптимальні параметри культивування лабораторних культур 2-х видів хижих кокцинелід — це використання яєць зернової молі для живлення личинок та імаго (+25 — +30°C за відносної вологості повітря — 70–75%). Можливість зниження вартості розведення кокцинелід, оскільки використання попелиці для живлення пов'язане з додатковими затратами на вирощування рослин-живителів для попелиці, а яйця зернової молі отримують на біофабриках по виробництву трихограми.	Інститут захисту рослин НААН	2013
115.	Екологічно безпечний захист плодів культур та капусти від лускокрилих шкідників	1) Технології застосування гормональних, мікробіологічних препаратів; 2) технології застосування перспективних видів місцевих популяцій трихограми, гормональних (Димілін, Матч, Номолт) та мікробіологічних (Лепідоцид, Бітоксикацилін, Боверин, Гаупсин) препаратів; 3) створення умов для накопичення трихограми та інших ентомофагів.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
116.	Удосконалений метод регуляції чисельності комплексу лускокрилих шкідників та попелиці в агроценозі капусти	1) Застосування екологічно безпечних засобів захисту (Димілін, Скарадо М); 2) застосування спеціалізованого виду совочної та біланової рас <i>Trichogramma evanescens</i> Westw. місцевої популяції; 3) підсів нектароносів. Підвищення ефективності захисних заходів на 15–20% за зниження затрат на їх проведення до 50%, отримання врожаю без залишків пестицидів, створення умов для накопичення ентомофагів в агроценозі.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2018
117.	Удосконалені елементи технології застосування трихограми в агроценозі кукурудзи	1) Застосування різновікової трихограми для регуляції чисельності кукурудзяного метелика (разовий випуск); 2) збільшення норми випуску на 25% у зв'язку із знищенням хижими комахами впродовж 5 діб від 9 до 52% паразитованих трихограмою яєць в агроценозі; 3) збільшення Ефективність застосування трихограми на 20%.	Інститут захисту рослин НААН	2014
118.	Удосконалений екологічно безпечний метод регуляції чисельності лускокрилих шкідників кукурудзи	1) Використання трихограми <i>Trichogramma evanescens</i> Westw. місцевої популяції; 2) урахуванням дії природних ентомофагів; 3) підвищення ефективності захисту кукурудзи на 20% та створення умов для накопичення трихограми та інших ентомофагів в агроценозі; 4) охорона навколишнього середовища.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2018
119.	Критерії ефективності домінуючих природних ентомофагів в посівах кукурудзи	1) Зведення до господарсько невідчутних рівнів чисельності попелиць упродовж 5-6 днів за співвідношення всіх видів і фаз хижаків (коксцинелід та золотоочок) і шкідників 1: 25–40; 2) недоцільність проведення хімічних заходів у початковий період розмноження попелиць за співвідношення хижак-жертва 1:15; 3) критерії ефективності трихограми: співвідношення паразит — жертва 1:1,5, що відповідає паразитованості природною трихограмою 75% яєць кукурудзяного метелика та совок. Підвищення ефективності захисту кукурудзи на 20–25%, зменшення кількості обробок посівів, забезпечення економії коштів на проведення захисних заходів на 35–50% та охорона довкілля.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2018

1	2	3	4	5
120.	Екологічно безпечна технологія регуляції чисельності шкідників в агроценозах кукурудзи Закарпаття	1) Видовий склад та біологічні особливості найбільш поширених шкідників кукурудзи в умовах Закарпаття; 2) ентомологічний моніторинг; 3) вдосконалена технологія регуляції чисельності кукурудзяного (стеблового) метелика: — використання штучно розмноженого ентомофага трихограми (<i>Trichogramma pinto</i> Voeg) методом повторних наводнюючих випусків в період яйцекладки I і II покоління шкідника; — проведення моніторингу відродження гусениць шкідника і за потреби застосування мікробіологічного препарату Лепідоциду; — використання даних відлову самців шкідника феромонними пастками для встановлення строків випусків трихограми і обробки мікробіологічним препаратом. Річний економічний ефект технології — 1036 грн./га за рівня рентабельності 126%.	Закарпатська державна сільськогосподарська дослідна станція НААН	2011-2013
121.	Удосконалена технологія регуляції чисельності лускокрилих шкідників в системі захисту плодових культур	1) Використання екологічно безпечних засобів захисту (Люфокс, Рімон, Актотіт) та садового виду місцевої популяції трихограми; 2) урахування дії засобів захисту на корисну ентомофауну; 3) ефективність удосконаленої технології захисту — 87–93%, застосування трихограми — 78,5% при зменшенні затрат у 2-3 рази; 4) внаслідок відсутності негативного впливу засобів захисту на діяльність ентомофагів чисельність попелиць та кліщів утримується на економічно невідчутному рівні.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
122.	Перелік ефективних та екологічно безпечних для корисної ентомофауни засобів захисту рослин від лускокрилих шкідників	1) Екологічно безпечні засоби захисту овочевих культур — препарати Номолт, Актотіт (біологічна ефективність проти лускокрилих шкідників капусти — близько 90%); 2) роль домінуючих видів природних ентомофагів в агроценозі капусти на фоні застосування різних засобів захисту (Номолт, Актотіт, Сумі-альфа та трихограма); 3) відсутність негативного впливу Номолту та Актотіту на діяльність природних ентомофагів; 4) екологічно безпечні засоби захисту плодових культур — препарати Люфокс, Актотіт, Дозор, Рімон (біологічна ефективність проти лускокрилих шкідників — 80–90%); 5) відсутність негативного впливу препаратів на діяльність природних ентомофагів і разом із тим — потреби в обробках проти попелиць та кліщів впродовж вегетаційного періоду. Охорона навколишнього середовища. Екологічно чиста продукція.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
123.	Методичні рекомендації з використання біопрепарату на основі бактерій <i>Pseudomonas flurens</i> для захисту сільськогосподарських культур	1) Базова інформація щодо характеристики препарату на основі бактерій <i>Pseudomonas flurens</i> з оптимальними концентраціями речовин групи амонійних солей дигідропіримідину і композицій мікроелементів; 2) ефективність різних поєднань у комплексах при обробці посівів сої (55-76% проти фузаріозу, аскохітозу, септоріозу) та картоплі (60-63% проти фітофторозу).	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2016-2018

1	2	3	4	5
124.	Спосіб застосування препарату на основі бактерій <i>Pseudomonas fluorescens</i> у поєднанні з амонійними похідними дигідропіримідину	1. Застосування поєднань (планриз, 5,0 л/га + бурштинова кислота; планриз, 5,0 л/га + розчин ксимедону; планриз, 5 л / га + 0,1% розчин ксимедону + 0,2% розчин янтарної кислоти + 2 мл ДМАЕ + 2 мл ДМСО) при вирощуванні сої та картоплі. 2. Стимулювання росту й розвитку рослин, ефективність проти хвороб на 59,31–69,63%, підвищення врожайності сої в 1,2–1,7 рази, збільшення насіннєвої фракції при збиранні картоплі, збільшення врожайності останньої в 1,7 рази.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2019-2020
125.	Ефективність дії біопрепаратів на основі бактерій <i>Pseudomonas flurensceus</i> у поєднанні з системою мікроелементного підживлення та симулюючих речовин	1) Застосування біологічного препарату Планриз, в.с. (бактерії штаму AP-33 <i>Pseudomonas fluorescens</i> , 3×10^9 КУО/см ³) в концентрації 5 л/га — збільшення урожайності картоплі й покращення ефективності препарату на рівні збільшених концентрацій (10 л/га); 2) використання допоміжних речовин ДМАЕ, ДМСО, які мають вплив на трансмембранні функції, — збільшення ефективності препаратів; 3) ефективність препаратів проти альтернаріозу картоплі — 66,1–86,1%, проти фітофторозу — 42,0–67,5%; 4) найбільш ефективне проти фітофторозу картоплі поєднання Планриз, в.с. (бактерії штаму AP-33 <i>Pseudomonas fluorescens</i> + ксимедон + бурштинова кислота + ДМАЕ + ДМСО хелат 1 (3,6%.); проти альтернаріозу — поєднання Планриз, в.с. (бактерії штаму AP-33 <i>Pseudomonas fluorescens</i> + ксимедон + бурштинова кислота + ДМАЕ + ДМСО хелат 2 (3,6%.)	Українська дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2021-2023
126.	Технологія застосування препарату на основі бактерій <i>Pseudomonas fluorescens</i> у поєднанні з амонійними похідними дигідропіримідину та стимулюючими речовинами	Комбінація <i>Pseudomonas fluorescens</i> + ксимедон + бурштинова кислота + ДМАЕ + ДМСО + хелат 2 (3,6–3,8%) є найкращим засобом для захисту картоплі від альтернаріозу (ефективність на рівні 86,1–87,0%). Проти фітофторозу кращою виявилася комбінація з ДМСО і хелатом 1 (3,6–3,7%) — ефективність на рівні 67,5–67,9. Для кращого контролю за обома хворобами можна рекомендувати використання комбінації з комплексом речовин, що дають найкращі результати по кожній з хвороб. Поєднання біопрепарату з рядом стимулюючих речовин сприяє збільшенню біомаси рослини на 10–15% за рахунок зниження дії шкідливих організмів, впливу мікроелементів та стимулюючих речовин.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2024-2025
127.	Науково методичні рекомендації щодо застосування мікробіологічних препаратів в системі органічного землеробства	1. Препарати біологічного походження Актофит, к.е.; Коларофит, к.е.; Колорадоцид, п., суміші біопрепаратів Колорадоцид, п. + Гаубсин, р. та Планриз, в.с. (при застосуванні з комплексною програмою живлення яблуні) високоефективні проти зеленої яблуневої попелиці. Умовно-чистий дохід до 20815 грн./га, найвища рентабельність — 330,5%. 2. Проти хвороб сої (пліснява, аскохітоз, фузаріоз) ефективними виявилися такі заходи: а) <i>обробка насіння</i> : Біомаг Соя ж + Екстендер — 2,0 + 1,0 л/т + Біофосфорин — 1,0 л/т + Фітодоктор — 1,0 л/т; б) <i>обробка по вегетації</i> : Гаубсин FORTE — 1,5 л/га, Урожай БОР — 1,5 л/га, БіоМаг — 1,0 л/га, Актарофит — 0,4 — 0,6 л/га, БіоМаг — 0,5 л/га, Урожай Со — Мо — 0,35 л/га. 9425,2 грн/га і 1087,6%. 3. Найкращим поєднанням усіх елементів біологічного захисту картоплі виявився комплекс — <i>обробка насіння та трьохразова обробка по вегетації</i> сумішами біопрепаратів. 27761,4 грн/га і 514,8%.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2016-2020

1	2	3	4	5
128.	Екологізовані заходи захисту проти трахеомікозів в технології вирощування картоплі в західному регіоні України	База даних патогенного комплексу грибів збудників трахеомікозів картоплі. Рекомендації з екологізації елементів захисту картоплі проти трахеомікозів: для передпосадкової обробки бульб та обприскування рослин при досягненні ними висоти 15—20 см використання біофунгіцидів. Зниження пестицидного навантаження на агроценоз, зменшення кількості хворих бульб у 1,5—2,1 рази у порівнянні з контролем та збільшення урожайності на 8,7—17,8%. Відносно стійкі до фузаріозного в'янення сорти картоплі пропонуються до впровадження у західному регіоні Лісостепової зони України, що забезпечить отримання до 85% якісного урожаю.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2024—2025
129.	Біологізація захисту томатів від хвороб в'янення у плівкових теплицях	1) Збудники хвороб в'янення — гриби родів <i>Fusarium</i> Link ex Fr., <i>Verticillium</i> , збудники бактеріального походження; головний збудник — <i>F. oxysporum</i> f. sp. <i>lycopersici</i> ; 2) біологічний захист томатів від фузаріозного, вертицильозного та бактеріозного в'янення: 4-кратна обробка рослин під час вегетації біологічними препаратами.	Інститут овочівництва і баштанництва НААН	2006-2010
130.	Безпестицидні методи дезінфекції насіння	1) Неможливість використання фізичних методів (озонування, використання мікрохвиль) для передпосівної стерилізації насіння ячменю та пшениці ярої; 2) доцільність сумісного використання фізичних методів із бактеріальними препаратами для передпосівної обробки насіння ячменю й пшениці ярої проти збудників хвороб рослин та для покращання якості зерна.	Інститут сільськогосподарської мікробіології НААН	2006-2010
131.	Застосування мікробіопрепарату Хетомік проти кореневих хвороб зернових культур	1) Культури — жито озиме, пшениця яра, ячмінь, соя, соняшник; 2) симбіотичні відносини природного штаму гриба-антагоніста <i>Chaetomium cochiioides</i> 3250 з рослинами; 3) можливість застосування <i>Chaetomium cochiioides</i> 3250 для передпосівної обробки насіння пшениці ярої й сої; 4) надійний захист пшениці ярої від збудників гельмінтоспориозної й фузаріозної гнилей.	Інститут сільськогосподарської мікробіології НААН	2006-2010
132.	Вплив мікробних препаратів на фітосанітарний стан агроценозу картоплі в умовах Півдня України	1) Ідентифікація штамів <i>Bacillus thuringiensis</i> методами молекулярної біології; 2) передпосадкова обробка бульб картоплі мікробними препаратами (покращання розвитку рослин); 3) застосування біологічних інсектицидів на основі штамів <i>B. thuringiensis</i> 0371 та 787 в системі захисту картоплі від колорадського жука; 4) обробка картоплі ентомопатогенними штамми <i>B. thuringiensis</i> та мікробними препаратами по вегетації. Збільшення врожайності картоплі на 13–17 т/га.	Інститут сільського господарства Криму НААН	2006-2010
133.	Наукові основи індукування хворобостійкості рослин за використання біологічно активних речовин грибів	1) Особливості хімічної природи біологічно активних речовин, які продукують перспективні штами грибів роду <i>Cladosporium</i> ; 2) здатність грибів продукувати ауксини (індол-3-оцтову кислоту, індол-3-масляну кислоту, індол-3-оцтової кислоти гідразид, індол-3-карбоксиліову кислоту), гібереліни і цитокініни (зеатин, зеатинрибозид, ізопентиніладелін, ізопентиніладенозин) та арахісову кислоту, яка індукує системну імунну відповідь рослин на дію патогенів і несприятливих екологічних чинників.	Інститут сільськогосподарської мікробіології та агропромислового виробництва НААН	2011-2015

1	2	3	4	5
134.	Екологічні основи захисту зернових культур від шкідливих організмів в умовах зрошення	Екологічно безпечні та економічно ефективні засоби захисту рослин в технологіях вирощування зернових культур на зрошуваних землях: за застосування нових біологічних або хімічних препаратів збережений врожай зерна пшениці озимої — 7,6–25,0%, ячменю озимого — 7,7–16,2%, кукурудзи — 5,6–17,7%, підвищення умовно чистого прибутку — на 2724–7811, 2589–3507 і 4183–7787 грн/га, відповідно. Науково-методичні рекомендації «Екологічно безпечні системи захисту рослин пшениці озимої, ячменю озимого та кукурудзи від шкідливих організмів при вирощуванні їх в умовах зрошення».	Інститут зрошуваного землеробства НААН	2016–2020
135.	Науково обґрунтовані еколого-біологічні засоби захисту та системи біологічного контролю шкідливих організмів в агроценозах пшениці озимої та гороху на неполивних землях в органічному землеробстві півдня України	Застосування біологічних препаратів захисної дії на посівах пшениці м'якої й твердої озимих та гороху проти шкідливих організмів: 1) збереження врожайності зерна пшениці 0,43–0,65 т/га, збільшення умовно чистого прибутку на 3,05–5,21 тис. грн/га та рівня рентабельності на 15–25%; 2) на горосі вказані показники становили: 0,18–0,26 т/га, 2,06–2,68 тис. грн/га і 45–49% відповідно.	Інститут кліматично орієнтованого сільського господарства НААН	2021–2025
136.	Науково-методичні основи регуляції чисельності мікроміцетів в агроценозах сільськогосподарських культур у Центральному Лісостепу України	Лівобережний Лісостеп України (Київська, Чернігівська обл.). 1) Суттєва залежність видового складу мікроміцетів на листках зернових культур (пшениця озима, жито озиме, ячмінь ярий, овес ярий) від технології вирощування та сортових особливостей рослин; 2) більше антагоністичних грибів, зокрема роду <i>Trichoderma</i> spp., за біологічної та органічної технологій вирощування культур, тоді як за традиційної — кращий розвиток патогенів родів <i>Fusarium</i> spp. та <i>Alternaria</i> spp. незалежно від культури; 3) значний вплив стійкості сортів на інтенсивність ураження: мали нижчий рівень на сортах з більшою кількістю антагоністів; 4) ефективність біофунгіциду Триходермін БТ у зміні мікобіому: зменшення патогенів і зростання частоти грибів-антагоністів.	Інститут агроєкології і природокористування НААН	2021–2025
137.	Механізми формування еколого-адаптивних властивостей сільськогосподарських культур та шляхи біологічного захисту в системах органічного виробництва на півдні України	1. Підвищення урожайності пшениці озимої за застосування Бітоксикациліну й Лепідоциду. Прибуток становив 6375,6–6695,8 грн./га. Рентабельність — 186,3% . 2. Стійкі проти пшеничного трипса 2 сорти пшениці озимої (Кантата одеська та Кнопа), середньостійкі — 3 сорти (Оранта одеська, Блискучий та Мудрість Одеська), слабостійкий — сорт Шляхетний.	Одеська державна сільськогосподарська дослідна станція НААН	2019–2020

1	2	3	4	5
138.	Інтегрований захист від хвороб і шкідників у сучасних агроценозах пшениці озимої та кукурудзи зони Степу	1) Підвищення врожаю пшениці озимої у варіантах з протруюванням насіння Ранкона 1 мікс з гуміновим добривом РГФК і обприскуванням Солігором, а також Солігором з РГФК на початку виходу рослин у трубку. 2) Застосування регулятора росту Медакс Топ на високорослому сорті пшениці Зіра зменшило висоту рослин та підвищило врожайність зерна на 10,8–12,5%. 3) Альтернатива хімічним препаратам для обмеження шкідливості сисних комах при вирощуванні зернових колосових у органічному землеробстві — Актофіт. 4) Стійкі проти пухирчастої сажки гібриди кукурудзи ДН Велес, ДН Джулія та ДН Відрада, проти летючої сажки — ДН Пивиха. Збереження 0,3-0,4 т/га врожаю зерна пшениці озимої, 0,4–0,5 т/га — кукурудзи, поліпшення якості зерна, зменшення пестицидного навантаження на довкілля на 20 %. Рентабельність — 100–120%.	ДУ Інститут зернових культур НААН	2019-2020
139.	Біологічний препарат для захисту сільськогосподарських культур від фітопаразитичних нематод	Створено новий рідкий біопрепарат для захисту овочевих культур закритого ґрунту від фітопаразитичних нематод: 1) високоактивний штам гриба <i>Arthrobotrys conoides</i>-90 зі стабільними культурально-морфологічними характеристиками, що зберігаються при багаторазових пересівах, добре росте на агаризованих середовищах і в глибинній культурі, проявляє високу нематофагову активність в широкому діапазоні температур; 2) дослідний зразок мікробіологічного препарату загальним об'ємом 10 л; 3) методика розрахунку оптимальних норм витрати проти фітопаразитичних нематод; 4) найефективніші способи застосування в закритому ґрунті на огірках та томатах, що забезпечують високу ефективність проти галових нематод.	Інститут захисту рослин НААН	2021
140.	Шкідники огірків у закритому ґрунті	1) База даних видового складу шкідників огірків закритого ґрунту (6 видів): кліщ павутинний звичайний (<i>Tetranychus urticae</i> Koch) і червоний (<i>Tetranychus einnabarinus</i> Baisd.), трипс тютюновий, або цибулевий (<i>Thrips tabaci</i> Lind.), теплична білокрилка (<i>Trialeurodes vaporariorum</i> Westw), огірковий комарик (<i>Bradysia brunnipus</i> Mg.), попелиця баштанна (<i>Aphis gossypii</i> Glov.); 2) 2 обробки біопрепаратами Актарофіт (2,0 л/га) і Бітоксикацилін-БТУ (6 л/га) та випуск фітосейулюса. Зниження чисельності фітофагів на 70–76 %.	Інститут захисту рослин НААН	2022
141.	Ефективність дії біопрепаратів на основі бактерій <i>Pseudomonas flurens</i> у поєднанні з системою мікроелементного підживлення та симулюючих речовин	1) Застосування біологічного препарату Планриз, в.с. (бактерії штаму AP-33 <i>Pseudomonas fluorescens</i>, 3×10^9 КУО/см³) в концентрації 5 л/га — збільшення урожайності картоплі й покращення ефективності препарату на рівні збільшених концентрацій (10 л/га); 2) використання допоміжних речовин ДМАЕ, ДМСО, які мають вплив на трансмембранні функції, — збільшення ефективності препаратів; 3) ефективність препаратів проти альтернаріозу картоплі — 66,1–86,1%, проти фітофторозу — 42,0–67,5 %; 4) найбільш ефективне проти фіофторозу картоплі поєднання Планриз, в.с. (бактерії штаму AP-33 <i>Pseudomonas fluorescens</i> + ксимедон + бурштинова кислота + ДМАЕ + ДМСО хелат 1 (3,6 %.); проти альтернаріозу — поєднання Планриз, в.с. (бактерії штаму AP-33 <i>Pseudomonas fluorescens</i> + ксимедон + бурштинова кислота + ДМАЕ + ДМСО хелат 2 (3,6 %.).	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2021-2023

1	2	3	4	5
142.	Спосіб застосування біоагентів грибної природи проти борщівника Сосновського	1) Використання біодеструкторів у нормі 2 л/га по скошених та засохлих рослинах борщівника Сосновського; 2) знищення вегетаційної та кореневої маси рослин та попередження дозрівання насіння. Зниження ймовірності проростання насіння. Застосування біологічних агентів проти борщівника Сосновського забезпечує зниження затрат на боротьбу з ним на 30-50 % у порівнянні із застосуванням тільки механічних заходів.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2021-2023
143.	Ефективність біопрепаратів проти хвороб буряків цукрових в умовах Лісостепу України	1) Профілактичне перше обприскування рослин за змикання листків у рядку, друге — за змикання листків у міжрядді, третє — через 14 днів після другого. 2) біопрепарати ФітоХелп і МікоХелп за обприскування ними посівів буряків цукрових забезпечили високу ефективність контролю уражуваності листового апарату рослин хворобами, яка незначно поступалася за цим показником синтетичному фунгіциду Дезорал 500 SC.	Інститут біоенергетичних культур і цукрових буряків НААН	2021-2023
144.	Ресурсозберігаюча технологія вирощування маку олійного з використанням новітніх препаратів контролю хвороб	Рекомендації по застосуванню інноваційних фунгіцидів у посівах маку олійного. Виявлення збудників хвороб культури. Підбір сучасних хімічних та біологічних препаратів від хвороб по фазах розвитку маку олійного. Найбільш уразливий період вирощування маку олійного — це фази проростання насіння, сходів, утворення справжніх листків.	Прикарпатська державна сільськогосподарська дослідна станція Інституту сільського господарства Карпатського регіону НААН	2024—2025
145.	Елементи екологічно-збалансованих технологій вирощування пшениці озимої та сої	1) Обробка насіння пшениці й сої та посівів препаратом Гуміфренд Біостимулятор у комплексі із внесенням у ґрунт біодеструктора Екостерн Бактеріальний сприяють зниженню поширення хвороб рослин та підвищенню врожайності на 18,7%, або 0,94 т/г, сої — на 32,6%, або 0,59 т/га; 2) окупність 1 гривні додаткових затрат у 2025 р. становила 3,37 грн. на пшениці та 3,63 грн. — на сої, а коефіцієнт енергетичної ефективності (К _{ее}) — відповідно, 2,41 ум. од. та 1,56 ум. од.	Хмельницька державна сільськогосподарська дослідна станція Інституту кормів та сільського господарства Поділля НААН	2024—2025

1	2	3	4	5
IV. ВДОСКОНАЛЕНІ ЕКОЛОГІЧНО БЕЗПЕЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЗАХИСТУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР ВІД ШКІДЛИВИХ ОРГАНІЗМІВ				
1. Захист рослин від нематодозів				
146.	Принципова схема моніторингу нематодозів рослин	1) Візуальне виявлення вогнищ нематодозів (огляд посівів або насаджень з метою виявлення рослин з ознаками паразитування нематод); 2) відбір зразків хворих рослин та (або) ґрунтових проб; 3) лабораторне виділення та фіксація нематод із паралельним визначенням показників росту і розвитку рослин; 4) виготовлення мікропрепаратів; 5) визначення видової належності та чисельності фітопаразитичних нематод; 6) визначення рівня шкідливості нематод; 7) прогноз (створення прогностичної моделі розвитку захворювання з урахуванням рівня чисельності нематод, сортименту рослин та конкретних ґрунтово-кліматичних умов).	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
147.	Методичні рекомендації з моніторингу нематодозів рослин, спричинених карантинними та регульованими некарантинними видами паразитичних нематод	1) Біологічні особливості паразитичних нематод — збудників нематодозів рослин-хазяїв; 2) попереднє діагностування нематодних захворювань рослин: ознаки ураження надземних та підземних органів рослин; 3) методи проведення моніторингу: відбір проб, виділення нематод із проб рослин і ґрунту, виготовлення мікропрепаратів для ідентифікації фітонематод та визначення їх видової належності; 4) визначення рівня шкідливості популяцій фітонематод; 5) розробка прогнозу появи й розвитку нематодозів та їх шкідливості.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
148.	Методичні рекомендації по захисту культурних рослин від нематодозів	1) Найбільш небезпечні нематодози: глободероз та дитилехоз картоплі, гетеродероз буряків цукрових, нематодози зернових культур, квітково-декоративних рослин, галові нематоди на овочевих культурах закритого ґрунту; 2) система захисних заходів: використання нематодостійких сортів, застосування біологічних препаратів, проведення агротехнічних заходів.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
149.	Превентивні та контролюючі протинематодні заходи в системі фітосанітарної безпеки	1) Удосконалені методи виявлення та діагностування нематодозів, визначення рівня їх шкідливості залежно від ґрунтово-кліматичних умов та технології вирощування культур; 2) регламент застосування протинематодних заходів на основі системного аналізу комплексу фітопатогенних нематод, ґрунтово-кліматичних умов вегетаційного періоду та визначення рівня шкідливості нематодозів; 3) база даних джерел стійкості вітчизняного селекційного матеріалу картоплі до золотистої картопляної та бульбової нематод.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2018
150.	Екологічно безпечна технологія захисту картоплі від шкідливих нематод	1) Шкідливий об'єкт — золотиста картопляна цистоутворююча нематода; 2) використання нематодостійких сортів; 3) кращі попередники — кукурудза, жито, овочеві культури (цибуля, часник); 4) використання загущених посадок картоплі; 5) використання пожнивних посівів капустяних культур (гірчиця біла, ріпак озимий); 6) обробка бульб Престижем, Круїзером або біологічними препаратами перед садінням.	Інститут захисту рослин, Інститут кормів НААН	2006-2010

1	2	3	4	5
151.	Стійкі проти глободерозу сорти картоплі	61 сортозразок в Державних (польових) випробуваннях у 2006-2010 рр.: 1) стійкі проти золотистої картопляної цистоутворюючої нематоди (патотип Ro1) — 42 сортозразки; 2) слабостійкі — 12 сортозразків; 3) нестійкі — 7 сортозразків.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
152.	Захист картоплі від золотистої картопляної нематоди на присадибних ділянках	1) Встановлення рівня зараженості ґрунтів золотистою картопляною цистоутворюючою нематодою; 2) визначення ступеня нематодостійкості селекційного матеріалу картоплі; 3) способи захисту посадок картоплі від глободерозу залежно від рівня інвазії ґрунту.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
153.	База даних — Доповнений банк джерел стійкості до нематодозів селекційного матеріалу картоплі	1) Перевірка 1414 сортозразків картоплі з 6 селекційних установ України: 1148 — стійкі до глободерозу зразки. 22 сортозразки в польових (державних) випробуваннях: 17 — стійкі, 5 — нестійкі. 2) обстеження 28 сортів картоплі на зараження дителенхозом: 1 стійкий (Повінь), 17 відносно стійких, 8 відносно сприйнятливих, 3 сприйнятливих. Сприяє прискоренню процесу створення стійких сортів	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
154.	Система застосування протинематодних заходів при вирощуванні картоплі	Базується на системному аналізі комплексу фітопатогенних нематод, передбачає використання стійких сортів та системи моніторингу нематодних захворювань. Дозволяє оптимізувати та оперативно застосовувати протинематодні заходи із зменшенням недоборів урожаю на 20–30%.	Інститут захисту рослин НААН	2019-2020
155.	Комплекс протинематодних заходів на картоплі	Науково-методичні рекомендації щодо управління популяціями паразитичних нематод в агроценозах картоплі: 1) врахування особливостей формування популяцій нематод для застосування у біологічних системах захисту; 2) база даних щодо ефективності застосування стійких сортів на заражених глободерозом ґрунтах; 3) база даних щодо видового складу та чисельності фітопаразитичних нематод на різних сортах; 4) нематодостійкий сор картоплі Фанатка. Очищення ґрунту на 60—90%, зменшення втрат врожаю на 20—30%. Утримання в чистоті довкілля	Інститут захисту рослин НААН	2021—2025
156.	Ефективні протруйники проти кореневих гнилей пшениці озимої з побічними ефектами на фітогельмінтів	Найвища технічна ефективність проти комплексу фітопаразитичних нематод у препаратів: 1) Вітавакс 200 ФФ, в.с.к. (3,0 л/т) (чистий та в сумішах) — 76%; 2) Вінцит Форте, к.с. (1,25 л/т) — 83%; 3) Ламардор Про, т.к.с. (0,6 л/т) — 85%.	Інститут сільського господарства Карпатського регіону НААН	2019-2020

1	2	3	4	5
157.	Система протинематодних заходів на зернових культурах	Науково-методичні рекомендації щодо екологічно безпечної системи контролю фітопаразитичних нематод в агроценозах зернових культур. Екологічно безпечні протинематодні заходи: 1) дотримання сівозмін; 2) застосування хімічних препаратів із комплексною дією; 3) використання біопрепаратів; 4) пошук нематодостійких сортів. Рекомендовано застосовувати на ґрунтах, заражених фітонематодами. Зменшення втрат урожаю 20—30%. Охорона навколишнього середовища.	Інститут захисту рослин НААН	2021—2025
158.	Стійкість сортів зернових культур до нематодозів	1) Найбільш характерні для агроценозів степової зони 3 види фітогельмінтів на пшениці озимій: <i>Pratylenchus pratensis</i> (de Man 1889) Filipjev 1936, <i>Ditylenchus dipsaci</i> (Kuhn, 1857) та <i>Tylenchorhynchus dubius</i> (Butschli, 1873) Filipjev, 1936. 2) найбільш стійкий до ураження фітогельмінтами сорт пшениці Довіра одеська (зниження чисельності популяцій фітогельмінтів у 7 разів; рекомендовано як донор стійкості до комплексу червоподібних фітогельмінтів); 3) Seed Treatment та Вітазим — препарати-аналоги, до складу яких входять фульвокислоти і фулерен; за обробки ними насіння сприйнятливих сортів кількість нематод знижувалася на 37,8 та 27,0%, що суттєво в порівнянні з чистим контролем, але в порівнянні з хімічним контролем ця ефективність значно нижча.	Одеська державна сільсько-господарська дослідна станція НААН	2021-2023
159.	Використання протруйників проти хвороб кореневої системи та фітогельмінтів на посівах пшениці озимі	1) 21 вид фітонематод у ризосфері пшениці озимі: 5 — фітогельмінти (типові патогени), 5 — мікогельмінти, 11 — сапробіонти; 2) технічна ефективність протруйників проти фітонематод на кінець вегетації пшениці озимі — від 38–53 до 62–74%.	Інститут сільського господарства Карпатського регіону НААН	2021-2023
160.	Захист овочевих культур закритого ґрунту від галових нематод	1) Оцінка стійкості сортів рослин — огірків, томатів; 2) застосування біологічних препаратів Нематофагін та Актотіту.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
161.	Контроль чисельності бурякової нематоди на ріпаку при вирощуванні його на полях бурякової сівозміни	1) Локальне внесення в ґрунт при сівбі цукрових буряків ефективного нематодіциду для очищення поля від даного фітогельмінта; 2) на заражених полях висівання стійкого до нематоди сорту ріпаку.	Інститут цукрових буряків НААН	2006-2010
162.	Практичні рекомендації з методів моніторингу шкідливих нематод в урбофітоценозах	1) Аналітична база шкідливих видів нематод насаджень парків і скверів міста Києва. 2) Інформація щодо удосконалених методів проведення нематологічних обстежень з урахуванням особливостей урбофітоценозів (різні групи рослин за тривалістю життя та життєвими формами). 3) Періоди проведення обстежень. 4) Обмеження обсягів відбору рослинного матеріалу для аналізу або взагалі неможливість його вилучення з фітокомпозицій. 5) Специфіка проявів ураження рослин фітопаразитичними нематодами. 6) Відбір зразків, виділення із них нематод та принципи їх ідентифікації.	Інститут захисту рослин НААН	2024—2025

1	2	3	4	5
2. Проблеми гербології				
163.	Оптимізована система захисту зернових культур від бур'янів	1) Встановлення видового складу бур'янів у посівах зернових колосових культур; 2) здійснення моніторингу появи і поширення стійких видів бур'янів; 3) розробка регламентів застосування гербіцидів певних хімічних груп.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
164.	Застосування ефективних гербіцидів на посівах ярого ячменю та сої за сучасних технологій вирощування культур	1) Здійснення моніторингу сегетальної рослинності та встановлення структури забур'янення посівів ячменю ярого та сої залежно від строків сівби та попередників; 2) хімічний контроль сегетальної рослинності Гранстаром, 75% в.г. (15 г/га) на ячмені та Базаграном, в.р. (3,0 л/га) на сої; 3) можливість перенесення строків сівби культур для підвищення ефективності системи захисту посівів від бур'янів.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
165.	Рекомендації осіннього застосування системи захисту посівів пшениці озимої від бур'янів	1) Критичний період для контролю бур'янів восени — це ранній період росту пшениці озимої, починаючи від появи проростків або сходів; 2) застосовування гербіцидів у ранній фазі росту пшениці озимої. Зниження затрат на хімічний захист посівів на 30%.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2018
166.	Методологічні основи індукування дис-стресів у сегетальній рослинності та критеріїв їх використання	Рекомендації щодо застосування екологічно безпечної системи захисту широкорядних культур від бур'янів: 1) недопущення індукування дис-стресів у культурних рослин; 2) ефективний контроль сходів бур'янів за умови зниження хімічного навантаження на 30-50%; 3) можливості забезпечення необхідного рівня захисної дії гербіцидів за зменшених норм витрати препаратів на 50%; 4) гербіцидів за зменшених норм витрати препаратів на 50%.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2020
167.	Методологічні підходи до раціонального застосування гербіцидів на посівах широкорядних сільськогосподарських культур	Системи захисту посівів кукурудзи та сої від бур'янів дозволяють зменшити витрати гербіцидів, водночас збільшивши їх ефективність. Перенесення строків застосування гербіциду Базис, 75 в.г. на більш пізні фази розвитку бур'янів краще охоплює їх сходи в посівах кукурудзи, проте істотно знижує рівень контролювання на 6,8–46,8%. Оптимальним виявилось застосування гербіциду Хармоні, 75 в.г. у фазу формування у рослин сої першого справжнього листка.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2020
168.	Технологічні регламенти застосування гербіцидів оновленого асортименту для контролю бур'янів різних біологічних груп в агроценозах соняшнику	Сегетальна рослинність у посівах культури: однорічні бур'яни — 68% від загальної кількості бур'янів, зимуючих — 12%, багаторічних — 20%. Технологічні регламенти застосування гербіцидів на посівах соняшнику включають у себе: 1) норми витрати гербіцидів; 2) фази розвитку культури — строки їх застосування для контролювання бур'янів різних біологічних груп. Технічна ефективність гербіцидів класу похідних імідазолінонів та сульфонілсечовин проти однорічних злакових та дводольних бур'янів складала в середньому 62,5–98,0%, приріст урожаю культури — 0,6–1,4 т/га.	Інститут захисту рослин НААН	2019-2020

1	2	3	4	5
169.	Обґрунтування застосування біологічних агентів для обмеження розвитку борщівника Сосновського (<i>Heracleum sosnowskyi</i> Manden) в населених пунктах	GPS-картосхеми поширення борщівника Сосновського. 1) Виявлення точок вогнищ та площі знищення рослин на основі GPS-контролю; 2) спосіб боротьби з борщівником Сосновського полягає у використанні біодеструктора після скошування для засихання рослин та знищення насіннєвого матеріалу, а також у застосуванні по молодих рослинах оптимальних хімічних засобів у формі комплексу гербіцидів.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2020
170.	Технологія фітосанітарного оздоровлення посівів льону-довгунцю	1) Застосування сидерату з гербіцидом для зниження засміченості посівів льону та підвищення його врожайності; 2) кращі попередники: в гербологічному відношенні — картопля; в господарському — пшениця озима.	Інститут луб'яних культур НААН	2011-2013
171.	Система контролю проблемних багаторічних видів бур'янів зерно-бурякової сівозміни	1) Коренепаросткові бур'яни — осот жовтий та рожевий, берізка польова; 2) ефективні гербіциди та їх суміші на пшениці озимій, цукрових буряках, кукурудзі, горосі.	Інститут цукрових буряків НААН	2006-2010
172.	Бур'яновий ценоз основних польових культур Півдня України та системи забезпечення фітосанітарної безпеки	1) Потенційна засміченість посівів — 17 819 насінин бур'янів в ґрунті на 1 кв. м; 2) наявність бур'янів у посівах — 137 шт. рослин на 1 кв. м; 3) найбільша небезпека посівам кукурудзи від щиріці колосистої, лободи білої та мишію сизого; 4) ефективність гербіцидів у зниженні засміченості ґрунту — 83–97%.	Інститут сільського господарства Причорномор'я НААН	2011-2013
173.	Теоретичне обґрунтування контролю розвитку бур'янів у промислових насадженнях винограду	1) Роль агрометеорологічних факторів; 2) наявність насіння та вегетативних органів бур'янів; 3) формування близько 80–85% чисельності та вегетативної маси бур'янів упродовж 3-х фаз розвитку винограду (сокорух — ріст пагонів); 4) найбільш інтенсивний розвиток бур'янів у межах осі ряду кущів винограду та захисної смуги; 5) недобори врожаю ягід від 43–81 до 273–355 кг/т приросту сирі маси засмічувачів.	Національний науковий центр «Інститут виноградарства і виноробства імені В.Є. Таїрова»	2006-2010
174.	Практичні рекомендації щодо раціонального застосування гербіцидів похідних сульфонілсечовини на посівах пшениці озимої	1) Формування «банку насіння» бур'янів у ґрунті — основного джерела бур'янової інвазії; 2) контроль бур'янів у найбільш уразливий для них період (проростання насіння) за допомогою гербіцидів, похідних сульфонілсечовини на посівах пшениці озимої. Можливість зниження інтенсивності застосування небезпечних хімічних речовин, які входять до складу гербіцидів, шляхом застосування більш безпечного для довкілля препарату.	Інститут захисту рослин НААН	2021-2023
175.	Науково обґрунтована концепція формування екологічно безпечної системи контролювання бур'янів у посівах ширококорядних і овочевих культур	Науково-методичні рекомендації щодо захисту ширококорядних і овочевих культур від бур'янів: 1) більш широке використання фітоценотичного методу контролю бур'янів та в удосконалення науково-методичних підходів до розв'язання проблеми; 2) послаблення токсичного впливу на агроценози через зменшені витрати гербіцидів на 20—25%; 3) спосіб зменшення забур'яненості посадок томатів з використанням мульчування міжрядь; 4) зменшення міжрядь на посівах кукурудзи з 70 до 50 см — підвищення врожайності в середньому на 0,5 т/га, а ефективності захисту від бур'янів — на 5—10%.	Інститут захисту рослин НААН	2021—2025

1	2	3	4	5
176.	Методологія відновлення еродованих земель і контролювання бур'янів у посівах сільськогосподарських культур	1) Прогресивна система обробітку ґрунту; 2) удосконалені регламенти застосування гербіцидів; 3) врахування впливу природних факторів; 4) активізація ґрунтотворчих процесів в орних шарах ґрунту. Захист довкілля, збереження та відновлення родючості земель.	Інститут захисту рослин НААН	2021—2025
177.	Технологічні регламенти застосування гербіцидів на посівах кукурудзи	1) Строки застосування, норми витрати та технічна ефективність гербіцидів на посівах культури; 2) зниження чисельності бур'янів на 90–95%, збереження 20–30% урожаю та отримання екологічно безпечної продукції, зменшення негативного впливу на довкілля; 3) рентабельність застосування гербіцидів — 156–190%.	Інститут захисту рослин НААН	2024—2025
178.	Системи інтегрованого управління розвитком бур'янів в агроценозах польових культур в умовах Лісостепу України	Культури — пшениця озима, соняшник. 1) Надійний контроль забур'яненості посівів впродовж вегетаційного періоду, 2) підвищення ефективності використання гербіцидів поєднанням препаратів із різним механізмом дії, зменшенням норм витрати препаратів на 15 % від рекомендованих та додаванням ПАР; 3) попередження появи резистентних біотипів бур'янів; 4) ефективність контролювання забур'яненості посівів пшениці озимої — 97–98%, збережений урожай — 40–42%, додатковий прибуток — 2,9–3,5 тис. грн/га; 5) на посівах соняшнику — відповідно 98–99%, 15–18% і 5,5–6,3 тис. грн/га.	Інститут кормів та сільського господарства Поділля НААН	2021—2025

3. Захист польових культур

179.	Екологічно безпечна технологія захисту пшениці озимої від хвороб	1) Сорти пшениці з низьким ступенем ураження некротрофними патогенами; 2) постійний моніторинг збудників хвороб; 3) алгоритм діагностики мікозів листя та колоса; 4) модель шкідливості комплексу хвороб листя; 5) критичні періоди проведення обробок посівів фунгіцидами; 6) антирезистентна стратегія застосування фунгіцидів; 7) регламенти застосування фунгіцидів різних хімічних груп.	Інститут захисту рослин НААН	2006–2010
180.	Оновлена інтегрована система контролю фітопатогенів на зернових колосових культурах за сучасних технологій вирощування	Основні складові системи: 1) дотримання сівозміни; 2) сорти пшениці озимої, що характеризуються низьким ступенем ураження некротрофними патогенами; 3) постійний моніторинг збудників хвороб рослин; 4) застосування пестицидів (протруєння насіння препаратом системної дії, обробка посівів фунгіцидами новітнього асортименту у критичні періоди для розвитку хвороб рослин); 5) антирезистентна стратегія застосування фунгіцидів; 6) диференційований підхід до застосування фунгіцидів. Збережений врожай — 15%, якість зерна — 3-го класу, рентабельність — 24%.	Інститут захисту рослин НААН	2011–2015

1	2	3	4	5
181.	Спосіб контролювання мікозів пшениці озимої	1) Догляд за посівами за рахунок обробки препаратами фунгіцидної дії; 2) проведення розрахунку ризику розвитку основних мікозів для визначення необхідності проведення обприскувань; 3) висновок щодо необхідності проведення обробок; 4) до фази цвітіння застосування фунгіциду на основі діючих речовин класу стробілуринів та триазолів, в період цвітіння — фунгіциду класу триазолів.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2020
182.	Система захисних заходів проти комплексу хвороб пшениці озимої	1) Поєднання організаційно-господарських, агротехнічних, імунологічних та хімічних заходів; 2) дотримання сівозміни; 3) використання сортів із низьким ступенем ураження патогенами; 4) моніторинг збудників хвороб та прогноз ризику розвитку основних мікозів; 5) використання фунгіцидів з різним механізмом дії. Система передбачає: 1) протруєння насіння препаратом системної дії в суміші з регуляторами росту; 2) обробку посівів проти хвороб фунгіцидами новітнього асортименту на 39–41 (комбіновані препарати на основі діючих речовин класу стробілуринів та триазолів) та 71–72 етапах (фунгіцид класу триазолів) за шкалою ВВСН. Забезпечення максимальної реалізації потенціалу продуктивності й отримання збереженого урожаю на рівні 0,78–0,92 т/га, якості зерна — 3-го класу, рентабельності — 82%.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2020
183.	Карта поширення сажкових хвороб пшениці озимої	1) Дослідження поширення сажкових хвороб в Україні в зональному аспекті; 2) основні цільові об'єкти при розробці інтегрованої системи захисту в умовах змін клімату — тверда сажка та карликова сажка.	Інститут захисту рослин НААН	2020
184.	Модифіковані елементи системи захисту пшениці озимої від грибних хвороб	1) Аналіз змін комплексів фітопатогенів на основних культурах (пшениця озима, кукурудза, соя, соняшник), що відбуваються під дією біотичних, абіотичних та антропогенних чинників%; 2) технічна ефективність новітніх фунгіцидів за різних норм та кратності застосування; Система захисту пшениці озимої із застосуванням модифікованих елементів базується на поєднанні організаційно-господарських, агротехнічних, імунологічних та хімічних заходів. Її складові: 1) дотримання сівозміни; 2) сорти пшениці з низьким ступенем ураження некротрофними патогенами; 3) постійний моніторинг збудників хвороб; 4) застосування фунгіцидів новітнього асортименту.	Інститут захисту рослин НААН	2021—2025
185.	Система захисних заходів проти комплексу хвороб соняшнику	1) Поєднання організаційно-господарських, агротехнічних, імунологічних та хімічних заходів; 2) дотримання сівозміни; 3) моніторинг збудників хвороб та прогноз ризику розвитку основних мікозів; 4) використання фунгіцидів з різним механізмом дії. Система передбачає: 1) протруєння насіння препаратом системної дії в суміші з регуляторами росту; 2) обробку посівів фунгіцидами новітнього асортименту на 32–35 та 53–55 етапах за шкалою ВВСН із застосуванням комбінованих фунгіцидів. Збереження врожаю на рівні 0,43–0,52 т/га. Рентабельність — 24%.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2020

1	2	3	4	5
186.	Контроль чисельності основних шкідників на посівах сільськогосподарських культур у зонах Лісостепу й Полісся України	1) Культури — пшениця яра, ячмінь ярий, кукурудза, багаторічні бобові трави, коноплі та льон; 2) шкідники — п'явиці, стеблова блішка, кукурудзяний стебловий метелик, західний кукурудзяний жук, конопляні та льонові блішки, апіони; 3) моніторинг сезонної динаміки чисельності основних шкідників культур; 4) ефективність сучасних інсектицидів; 5) ефективність біологічних засобів.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2013
187.	Рекомендації щодо зонального використання стійких сортів в інтегрованих системах захисту пшениці озимої	1) Інтенсифікація технології вирощування комплексно стійких до шкідливих організмів та високопродуктивних сортів; 2) зменшення обсягів застосування пестицидів та операцій із догляду за посівами; Річний економічний ефект використання стійких сортів пшениці озимої — 81,5 грн /га. За умови висівання стійких сортів пшениці на 50 % площі (3 млн га) ефективність сягатиме 244,5 млн. грн.	Інститут захисту рослин НААН	2014
188.	Рекомендації щодо системи контролю чисельності основних шкідників на посівах пшениці озимої	1) Стабілізація структури посівних площ; 2) дотримання сівозмін; 3) широке використання стійких високопродуктивних сортів; 4) протруєння насіння комбінованими захисно-стимулюючими композиціями; 5) систематичний моніторинг фітосанітарного стану агроecosистем; 6) своєчасне вжиття раціональних прийомів із захисту рослин. Зменшення недоборів урожаю пшениці від шкідників на 75–80% за зменшення обсягів застосування інсектицидів на 30–40%.	Інститут захисту рослин НААН	2014-2015
189.	База даних стійких сортів пшениці озимої проти основних шкідників	Кількість стійких сортів пшениці озимої м'якої (бал > 6): проти клопа черепашки — 8 сортів, пшеничного трипса — 13, злакових попелиць — 7, мух — 1, звичайного стеблового пильщика — 16, п'явиць — 8, хлібних жуків — 21. Оцінка здійснювалася на дослідному полі МІП ім. В.М. Ремесла НААН в розсаднику екологічного сортовипробування. Більшість з сортів відзначається комплексною стійкістю проти основних шкідників (бал > 6): Миронівська 66, Мирхад, Миронівська 67, Крижинка, Миронівська ранньостигла, Веста, Ремеслівна, Деметра, Монотип, Мадярна, Волошкова, Калинова, Колос миронівщини, Миронівська сторічна, Легенда Миронівська, Світанок Миронівський.	Інститут захисту рослин НААН	2014-2015
190.	Екологізована система захисту зернових культур від шкідників	1) Стабілізація структури посівних площ; 2) оцінка агрофону та фітосанітарного стану поля; 3) прогнозований урожай та фактична ступінь загрози від фітофагів; 4) підбір стійких сортів з врахуванням зони та наявного фону шкідників, 5) прийняття рішення щодо доцільності і інтенсивності застосування захисних заходів. Зменшення обсягів застосування інсектицидів на 20–30 % , заощадженні 210 млн грн./рік.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2018

1	2	3	4	5
191.	Екологічно-безпечна система контролю чисельності шкідників зернових культур	Включає в себе: 1) удосконалену методику моніторингу чисельності та розвитку основних шкідливих комах на посівах зернових культур; 2) аналітичну базу домінуючих видів шкідливих комах і рослиноїдних кліщів з урахуванням особливостей їх розвитку та динаміки чисельності; 3) удосконалену методику польового оцінювання стійкості сортів і гібридів зернових культур на стійкість проти основних фітофагів; 4) базу даних з оцінки сортів та гібридів зернових культур на стійкість проти шкідників; 5) екологізовані системи захисту зернових культур від шкідників. Забезпечення ефективності 96—98 %, зменшення кількості обробок у 2—3 рази та витрати пестицидів на 40—50 %, посилення природної біоценотичної регуляції розвитку шкідників, упередження формування резистентних популяцій. Умовно чистий прибуток — до 450—500 грн/га.	Інститут захисту рослин НААН	2021—2025
192.	Оптимізована система захисту кукурудзи на зерно проти основних шкідників	1) Видовий склад домінуючих фітофагів; 2) методика моніторингу; 3) список гібридів із різною стійкістю проти шкідників; 4) перелік сучасних інсектицидів з визначеною технічною ефективністю. Збереження урожаю на рівні 0,04 т/га, додатковий прибуток 2 тис. грн/га, збереження в чистоті довкілля.	Інститут захисту рослин НААН	2019-2020
193.	База даних стійкості гібридів кукурудзи проти шкідників	1) 9 гібридів української селекції; 2) 2 іноземні гібриди; щодо стійкості за усіма типами (антиксеноз, антибіоз, толерантність і ухилення) проти основних шкідників.	Інститут захисту рослин НААН	2019-2020
194.	Рекомендації щодо контролю чисельності шкідників на посівах кукурудзи	1) Список домінуючих видів фітофагів, рівень їх чисельності і шкідливості; 2) удосконалену систему моніторингу; 3) стійкі гібриди; 4) характеристику хімічних і біологічних засобів захисту рослин за ефективністю проти шкідників; 5) строки застосування захисних засобів. Отримання додаткового прибутку на рівні 2 тис. грн/га, рівень рентабельності — 120%.	Інститут захисту рослин НААН	2019-2020
195.	Система захисних заходів проти комплексу хвороб кукурудзи	1) Поєднання організаційно-господарських, агротехнічних, імунологічних та хімічних заходів; 2) дотримання сівоzmіни; 3) моніторинг збудників хвороб та прогноз ризику розвитку основних мікозів; 4) використання фунгіцидів з різним механізмом дії. Система передбачає: 1) протруєння насіння препаратом системної дії в суміші з регуляторами росту; 2) обробку посівів проти хвороб фунгіцидами новітнього асортименту на 18-20 етапі за шкалою BVCH із застосуванням комбінованих фунгіцидів. Збереження врожаю на рівні 0,64–0,85 т/га. Рентабельність — 73%.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2020

1	2	3	4	5
196.	Система захисту сої від хвороб за сучасних технологій вирощування	1) Фітопатогенний комплекс на сої за сучасних технологій її вирощування; 2) обґрунтування технологічних регламентів застосування біологічних та хімічних засобів захисту; 3) ефективність протруєння насіння хімічними й біологічними препаратами та підвищення схожості; 4) ефективність фунгіцидів проти збудників хвороб рослин.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2018
197.	Спосіб контролювання мікозів сої	1) Догляд за посівами за рахунок обробки препаратами різного механізму дії; 2) посіви сої на 59-61 етапі розвитку (за шкалою ВВСН) обробляють сумішшю фунгіциду Абакус (1,2 л/га) з регулятором росту рослин Біосил (20 мл/га). Зниження пестицидного навантаження на агроценоз на 20% за збереження технічної ефективності на рівні 81%.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2020
198.	Система захисних заходів проти комплексу хвороб сої	1) Поєднання організаційно-господарських, агротехнічних, імунологічних та хімічних заходів; 2) дотримання сівозміни; 3) моніторинг збудників хвороб та прогноз ризику розвитку основних мікозів; 4) використання фунгіцидів з різним механізмом дії. Система передбачає: 1) протруєння насіння препаратом системної дії в суміші з регуляторами росту; 2) обробки посівів фунгіцидами новітнього асортименту та їх сумішами з регуляторами росту на 59–61 етапі та 75–етапі за шкалою ВВСН. Збереження врожаю на рівні 0,22 т/га. Рентабельність — 62%.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2020
199.	Мікози гарбузів та заходи контролю їх шкідливості	Рекомендації із захисту гарбузів від мікозів: 1) характеристика найбільш поширених хвороб культури; 2) оцінка ефективності застосування хімічних та біологічних захисних заходів; 3) оптимальні періоди проведення фунгіцидних обробок посівів — 19 та 51 етапи розвитку культури; 4) система захисних заходів. Збереження до 15–20% врожаю, рентабельність — 43%.	Інститут захисту рослин НААН	2019-2020
200.	Екологічні аспекти контролю фітобіоценозів гарбузових культур за інтродукції біоагентів	Науково обґрунтовано екологічні аспекти контролю фітобіоценозів гарбузових культур в лісостеповій зоні України на основі: 1) проведеного фітосанітарного стану агроценозу; 2) розробленої інформаційної бази щодо шкідливого ентомопатоконплексу; 3) результатів оцінки активності нових композицій біоагентів проти збудників хвороб і шкідників. Найбільш ефективним виявилось комплексне використання біопрепаратів для захисту рослин від шкідників і хвороб.	Інститут захисту рослин НААН	2021—2025

1	2	3	4	5
201.	Елементи системи захисту нових сортів пшениці озимої з урахуванням фактора генетичної стійкості сорту проти хвороб та шкідників	1) Висока ефективність застосування фунгіцидів (одноразове у фазі трубкування або колосіння та дворазове) на нових сортах пшениці озимої, стійких проти хвороб: прибавка врожаю 0,16–0,88 т/га; 2) ефективність застосування інсектицидів проти пшеничного трипса: прибавка врожаю 0,12–0,56 т/га.	Миронівський інститут пшениці імені В.М. Ремесла НААН	2016-2018
202.	Елементи системи захисту нових сортів пшениці озимої в Лісостепу України	1) Ефективність біологічних та хімічних фунгіцидів на пшениці проти борошнистої роси, септоріозу, бурої іржі, корневих гнилей; 2) найбільший приріст урожайності та кращі показники якості зерна за дво- та триразового застосування хімічних фунгіцидів; 3) найвищі показники економічної ефективності за обробки рослин у фазі виходу в трубку хімічним фунгіцидом Фалькон 460 ЕС, КЕ (0,6 л/га); 4) серед біологічних фунгіцидів найвищий прибуток та рентабельність за триразового обприскування посівів препаратом Триходермін (3,0 л/га).	Миронівський інститут пшениці імені В.М. Ремесла НААН	2019-2020
203.	Вдосконалена екологічно безпечна технологія захисту польових культур від шкідників, хвороб та бур'янів в умовах Сходу України	1) Застосування фунгіцидних та інсекто-фунгіцидних композицій для передпосівної обробки насіння пшениці озимої, ячменю ярого, ріпаку ярого, соняшнику; 2) оптимальні строки сівби пшениці озимої; 3) прогноз недоборів урожаїв кукурудзи, пшениці озимої, соняшнику, сої, проса від бур'янів; 4) ефективність хімічного контролю бур'янів у посівах вирощуваних культур.	Інститут рослинництва імені В.Я. Юр'єва НААН	2006-2010
204.	Зональні екологічно безпечні системи управління фітосанітарним станом агроценозів зернових культур в Східному Лісостепу України	Культури — пшениця озима та ячмінь ярий. 1) Раціональне використання системних, нових за хімічним складом, фунгіцидних та інсектицидних протруйників або їх бакових сумішей; 2) раціональне управління процесами фітосанітарного оздоровлення агроценозів, ресурсо- та енергозбереження, зменшення пестицидного навантаження на агроценози.	Інститут рослинництва імені В.Я. Юр'єва НААН	2011-2015
205.	Надійний захист польових культур від шкідливих організмів в умовах Східного Лісостепу України	1) Найбільш оптимальний спосіб зниження забур'яненості та підвищення врожайності зерна пізніх посівів пшениці м'якої озимої — застосування у фазі кушіння культури бакової композиції з гербіцидною та стимулюючою дією. 2) Спосіб підвищення ефективності контролювання змішаного типу забур'яненості в період вегетації сої — роздільне внесення бакової суміші гербіцидів на основі діючих речовин Бентазон, 48 % РК + Кломазон, 48 % КЕ (примордіальні листки сої) з грамініцидом на основі хізалофоп-П-тефурил, 4 % КЕ (2–3 трійчасті листки сої) в рекомендованих нормах. 3) Способи захисту польових культур від шкідливих організмів (методичні рекомендації) — комплексна дія добрив і передпосівної обробки насіння пшениці м'якої озимої та ячменю ярого. Умовно чистий прибуток — 1059–3658 грн./га, рентабельність — 97–234 %.	Інститут рослинництва імені В.Я. Юр'єва НААН	2016-2020

1	2	3	4	5
206.	Екологічно безпечні технології обмеження шкідливості хвороб та шкідників у посівах пшениці озимої й кукурудзи	1) Моніторинг фітосанітарного стану посівів зернових культур Дніпропетровської області; 2) цілеспрямований вибір сорту, попередника, добрив, способу обробітку ґрунту, строків сівби і збирання врожаю; 3) стійкі проти збудників 2-4 хвороб сорти пшениці озимої; 4) ефективні протруйники насіння пшениці та біологічні препарати проти твердої сажки; 5) інкрустація посівного матеріалу кукурудзи баковою сумішшю інсектицидного, фунгіцидного протруйників та біостимулятора; 6) завчасна (за 6 місяців до сівби) обробка насіння кукурудзи хімічним протруйником або біопрепаратом; 7) застосування фунгіцидів проти борошнистої роси пшениці озимої на основі бальної оцінки предикторів прогнозу розвитку хвороби. Економічний ефект від впровадження технологій захисту пшениці озимої й кукурудзи в зоні Степу — 420–430 грн./га.	Інститут зернового господарства НААН	2006–2010
207.	Природоохоронна технологія захисту рослин в агроценозах зернових культур	1) Культур — пшениця озима, ячмінь ярий, кукурудза; 2) співвідношення чисельності фітофаг : зоофаг у агроценозі озимої пшениці — 1 : 3; 3) співвідношення чисельності фітофаг : зоофаг у посівах ячменю ярого — 1 : 4; 4) оранка та мілкий безполицевий обробіток ґрунту під кукурудзу на фоні з залишенням післяжнивних решток (ячменю) без внесення мінеральних добрив і з внесенням їх разом із передпосівною культивуацією; 5) співвідношення чисельності фітофаг : зоофаг у посівах кукурудзи — 1 : 9; 6) співвідношення чисельності фітофаг : зоофаг в агробіоценозі в цілому — 1 : 5. Збереження від втрат 0,3–0,6 т/га зерна.	ДУ Інститут сільського господарства степової зони НААН	2011–2013
208.	Методи контролювання поширення шкідників і хвороб в посівах зернових культур	1) Використання рівня стійкості до хвороб і шкідників сучасних сортів та гібридів; 2) природоохоронне використання агротехнічних заходів захисту; 3) раціональне застосування оновленого асортименту хімічних та біологічних засобів. 4) зменшення пестицидного навантаження на довкілля на 20–25%, додатковий урожай зерна 0,3–0,5 т/га, очікувана економічна ефективність 95%.	ДУ Інститут зернових культур НААН	2016–2018
209.	Науково обґрунтована система інтегрованого захисту пшениці озимої та кукурудзи від хвороб і шкідників у зоні Степу	1) Необхідність проведення захисних заходів відповідно до погодно-кліматичних умов та стресових станів рослин; 2) заселеність личинками трипсів у період молочної та молочно-воскової стиглості зерна пшениці була найвищою (10–15 личинок/колос) у сортів Азов, Проня, Грація миронівська, Айсберг одеський, Зоряна; 3) розробка інтегрованого захисту кукурудзи від шкідників і хвороб передбачає проведення системного фітосанітарного моніторингу кожні 5–7 днів і комплексного використання інсектицидних протруйників; Зменшення пестицидного навантаження на довкілля на 10–15%.	ДУ Інститут зернових культур НААН	2024—2025

1	2	3	4	5
210.	Управління розвитком шкідників та збудників хвороб зернових культур в умовах Південного Сходу України	1) Використання стійких до збудників хвороб сортів пшениці озимої та ячменю ярого; 2) передпосівна обробка насіння протруйниками та регуляторами росту рослин; 3) застосування високоефективних інсектицидів проти сисних шкідників пшениці озимої (клоп-черепашка, трипси) для отримання високоякісного зерна.	Донецький інститут агропромислового виробництва НААН	2006-2010
211.	Захист картоплі від шкідливих організмів у сучасних агроекосистемах	1) Відносно стійкі до колорадського жука сорти картоплі; 2) передпосадкова обробка бульб Престижем, Круїзером або Шедевром проти колорадського жука; 3) обробка бульб сумішшю фунгіцидних протруйників у композиції з препаратами захисно-стимулюючої дії та двократне обприскування вегетуючих рослин фунгіцидами проти альтернаріозу, ризоктоніозу, парші звичайної, сухої гнилі, фітофторозу; 4) застосування фунгіцидів у суміші з регуляторами росту рослин (зменшення норми витрати фунгіциду на 20%); 5) стійкі до ризоктоніозу, парші звичайної, сухої й мокрої гнилей сорти картоплі.	Інститут картоплярства НААН	2006-2010
212.	Екологічно безпечна система захисту картоплі від шкідливих організмів в сучасних агроекосистемах	1) Відносно високостійкі до колорадського жука сорти картоплі; 2) стійкі до парші звичайної та мокрої гнилі сорти; 3) використання композицій препаратів у поєднанні біологічно активними речовинами для захисту картоплі від колорадського жука та хвороб; 4) складні міжвидові гібриди картоплі з підвищеною стійкістю до колорадського жука та комплексу хвороб (фітофтороз, ризоктоніоз, мокра гниль). Умовно чистий прибуток 58800–111800 грн./га, рентабельність — 225–490%.	Інститут картоплярства НААН	2011-2013
213.	Удосконалення екологічно безпечної системи ефективного контролю хвороб картоплі в сучасних агроекосистемах	1) Встановлення перших ознак ураження рослин картоплі альтернаріозом; 2) застосування сумішей фунгіцидів за знижених на 20–50% норм витрати; 3) застосування фунгіцидів у бакових сумішах із регуляторами росту і мікродобривами; 4) стійкі до ураження альтернаріозом сорти картоплі; 5) стійкі або відносно стійкі сорти до ураження бульб ризоктоніозом, паршею звичайною, сухою та мокрою гнилями. Підвищення врожайності — 6,0–10,0 т/га, економічний ефект — 10,5–20,0 тис. грн./га.	Інститут картоплярства НААН	2014-2015
214.	Елементи технології контролю фітопатогенів в агроценозах картоплі	1) Врахування сортових особливостей картоплі щодо стійкості до шкідливих організмів; 2) найвищий рівень ефективності регуляторів росту рослин з мікродобривами й фунгіциду Консенто проти хвороб на сортах Щедрик і Кіммерія; 3) вища ефективність бакових сумішей фунгіцидів Натіво, Консенто з регуляторами росту і мікродобривом — «Оракул хелат міді» проти хвороб у порівнянні з контролем і хімічними еталонами; 4) наявність відносно стійких до ураження альтернаріозом сортів картоплі та сортів із груповою стійкістю до найбільш розповсюджених хвороб (ризоктоніоз, парша звичайна, суха гниль).	Інститут картоплярства НААН	2016-2018

1	2	3	4	5
215.	Методичні рекомендації «Застосування бакових сумішей фунгіцидів з біологічно активними сполуками для захисту картоплі від бактеріозів»	1) Бактеріальні хвороби картоплі — чорна ніжка, кільцева гниль, мокра гниль; 2) ефективність біологічно активних препаратів, дозволених до використання на картоплі; 3) обробки бульб перед садінням та рослин під час вегетації баковими сумішами фунгіцид + мікродобрива + регулятор росту рослин.	Інститут картоплярства НААН	2019-2020
216.	Спосіб застосування біологічних систем захисту картоплі проти альтернаріозу	1) Хвороби картоплі: рання суха плямистість, фітофтороз, бактеріальна гниль; найбільший розвиток ранньої сухої плямистості; 2) стримування рівня розвитку хвороби застосуванням комбінацій з препаратами: Планриз, Фітодоктор, Зниження рівня ураження картоплі альтернаріозом у 2 рази; підвищення врожайності на 20 ц/га; оптимізація обробки фунгіцидами насаджень картоплі; зменшення пестицидного навантаження на агроценоз.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2019-2020
217.	Рекомендації з екологізації елементів захисту картоплі від фомозної гнилі	1) Впровадження у виробництво стійких проти фомозу сортів та гібридів картоплі; 2) запобігання поширення інфекції, зменшення ураження бульб у 1,5–2 рази; підвищення врожайності картоплі на 15–25 ц/га; 3) зменшення кратності обробок посадок фунгіцидами і разом із тим пестицидного навантаження на агроценоз у 2–3 рази.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2019-2020
218.	Екологізація системи заходів захисту від ґрунтово-бульбових інфекцій при вирощуванні картоплі в Західному регіоні України	Найбільш поширені ґрунтово-бульбові інфекції: 1) фузаріозна, фузаріозно-фомозна та фузаріозно-антракнозна гнилі; 2) застосування біологічних препаратів (Біоспектр БТ (1,5 л/т); Гліокладін БТ (2 л/т); 3) Трихопсин БТ (2,5 л/т) та їх композиції із мікроелементами для обробки бульб і рослин картоплі під час вегетації; 4) збільшення висоти рослин, кількості стебел, зменшення кількості хворих бульб у 1,8–3,5 рази, підвищення врожайності на 7,8–18,7%; 5) із 30 сортів картоплі (Український інститут експертизи сортів рослин) відносною стійкістю до фузаріозної гнилі відзначалися 7,4% сортів, середньою — 25,9%; решта — нестійкі; переважна більшість сортів характеризувалася середньою стійкістю до фомозу.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2021-2023
219.	Система захисту посівів цукрових буряків від шкідників та хвороб при оптимізації пестицидного навантаження на бурякове поле	1) Насичення сівозміни не більше як на 20% цукровими буряками для зменшення ураження сходів коренеюдом і коренеплодів паршею; 2) ефективність композиції протруйників для обробки насіння цукрових буряків проти бурякової крихітки; 3) накопичення личинок коваликів та хрущів на цукрових буряках, висіяних після багаторічних трав та кукурудзи на силос; 4) горох та чистий пар — кращі попередники цукрових буряків стосовно обмеження розвитку коренеїда; 5) ефективні композиції протруйників проти наземних шкідників цукрових буряків (блішок, довгоносиків); 6) ефективні суміші протруйників насіння цукрових буряків проти ґрунтоживучих (личинок коваликів, хлібних жуків) та наземних (чорний буряковий довгоносик, піщаний мідляк) шкідників.	Інститут коренеплідних культур НААН	2006-2010

1	2	3	4	5
220.	Науково-методичні рекомендації з захисту буряків цукрових проти грибних хвороб в умовах Лісостепу України	1) Використання фунгіцидів біологічного походження (МікоХелп, ФітоХелп, Хетомік) забезпечує надійний контроль ураженості рослин церкоспорозом, альтернаріозом, фомозом і борошнистою росою і відповідає всім вимогам щодо збереження довкілля від забруднення хімічними сполуками. 2) Урожайність коренеплодів при цьому була значно вищою, ніж у контролі, але на 2,3–3,2 т/га нижче показників еталону. 3) Цукристість коренеплодів найвищою була у варіанті із синтетичним фунгіцидом Дерозал 500 SC і біопрепарату МікоХелп — 19,8%; у всіх інших варіантах вона була дещо меншою.	Інститут біоенергетичних культур і цукрових буряків НААН	2024—2025
221.	Екологічно безпечна технологія захисту зернових культур у зоні Полісся	1) Культура — пшениця озима; 2) застосування гербіцидів з урахуванням чутливості до них тих чи інших бур'янів; 3) застосування сумішей фунгіцидів разом із ростактивуючими речовинами проти збудників хвороб рослин.	Рівненська державна сільськогосподарська дослідна станція НААН	2006–2010
222.	Застосування пестицидів в технології захисту сільськогосподарських культур від шкідливих організмів у зоні Полісся	1) Культури — пшениця озима, ріпак; 2) обприскування посівів озимої пшениці сумішшю гербіцидів різних хімічних груп проти дводольних та злакових бур'янів; 3) обробка посівів пшениці фунгіцидами проти борошнистої роси та септоріозу; 4) застосування інсектицидів на ріпаку озимому в фазі бутонізації, цвітіння та стручкування проти комплексу шкідників; 5) застосування фунгіцидів на ріпаку проти альтернаріозу та сірої гнилі; 6) стійкі до хвороб гібриди ріпаку.	Інститут сільського господарства Західного Полісся НААН	2011–2013
223.	Удосконалена технологія захисту кукурудзи і сої від шкідливих організмів в Поліссі України	1) Застосування ґрунтового гербіциду Фронт'єр Оптима на посівах кукурудзи та сої першої хвилі бур'янів; 2) найвища технічна ефективність гербіцидів на кукурудзі (98%) у варіанті Фронт'єр Оптима + Стелар; 3) технічна ефективність гербіцидів Пульсар та Фабіан за обприскування посівів сої — 85–88%; 4) застосування органо-мінерального добрива Амінокат; 5) застосування високоефективних фунгіцидів у період молочної стиглості кукурудзи проти хвороб; 6) застосування високоефективних фунгіцидів на сої проти хвороб; 7) обробка рослин сої інокулянтном.	Інститут сільського господарства Західного Полісся НААН	2014–2015
224.	Удосконалена технологія захисту кукурудзи від шкідливих організмів за різних обробітків ґрунту в зоні Полісся	1) Найвища технічна ефективність гербіцидів 89,1% за полицевого обробітку ґрунту; 2) технічна ефективність фунгіциду Ретенго проти фузаріозу — 85,7–87,7%, сірої гнилі — 81,8–84,6%, гельмінтоспориозу — 76,7–80,6% залежно від обробітку ґрунту. Найвища урожайність 11,8 т/га за проведення інтенсивної системи захисту за полицевого обробітку ґрунту; умовно-чистий доход — 41070,0 грн/га, окупність додаткових витрат — 3,7 грн.	Інститут сільського господарства Західного Полісся НААН	2019–2020

1	2	3	4	5
225.	Удосконалена система захисту соняшнику від шкідливих організмів в зоні Західного Полісся	1) Найвища технічна ефективність ґрунтових гербіцидів Проксоніл 720, КЕ (2,2 л/га) та Пледж 50, ЗП (0,12 л/га) за першого обліку — 89,2–94,6%; тривалість їх дії — 21–23 дні; 2) за внесення ґрунтових гербіцидів Проксоніл 720, КЕ (2,2 л/га), Пледж 50, ЗП (0,12 л/га) та грамініциду Фронт'єр Оптіма, КЕ (1,0 л/га) технічна ефективність становила 90,0–91,8%; 3) технічна ефективність застосування фунгіциду Аканто Плюс (1,0 л/га) проти хвороб соняшнику становила 78,5–88,5%; 4) за інтенсивної системи захисту урожайність насіння соняшнику становила 2,33–2,41 т/га, що майже вдвічі більше, ніж за відсутності проведення захисних заходів.	Інститут сільського господарства Західного Полісся НААН	2021–2023
226.	Удосконалена система захисту сої від шкідливих організмів за різних обробітків ґрунту	Найвища урожайність насіння сої спостерігалася за інтенсивної системи захисту за оранки з використанням у системі удобрення побічної продукції (2,18 т/га) і побічної продукції + N₁₀ (2,46 т/га). Відсутність системи захисту знижувала даний показник на 44%. За інтенсивної системи захисту в варіантах, де проводили оранку і дискування на 15–17 см з використанням у системі удобрення побічної продукції + N₁₀ одержано найвищий умовно чистий прибуток 9215 і 11962 грн/га.	Інститут сільського господарства Західного Полісся НААН	2024—2025
227.	Екологічно безпечні заходи застосування пестицидів при вирощуванні олійних культур	1) Культури — соняшник, соя, ріпак; 2) застосування суміші фунгіциду (норма витрати знижена на 30%) із регулятором росту рослин проти збудників хвороб соняшнику; 3) застосування бакової суміші гербіцидів проти злакових та однорічних дводольних бур'янів на посівах сої; 4) застосування суміші інсектициду з регулятором росту рослин проти комплексу шкідників ріпаку.	Інститут олійних культур НААН	2006–2010
228.	Інтегрована система захисту зернових культур від шкідників, хвороб та бур'янів у степовій зоні	1) Культури — пшениця озима й яра, тритикале, ячмінь ярий; 2) моніторинг фітосанітарного стану агроєкосистеми залежно від сорту та строків сівби культури; 3) стійкі до комплексу хвороб сорти пшениці озимої за оптимальних строків сівби; 4) застосування суміші інсектицидів (фосфоорганічний + піретроїд) проти сисних шкідників пшениці озимої; 5) використання регуляторів росту рослин як при обробці насіння, так і під час вегетації культур; 6) використання фунгіцидів для захисту пшениці ярої від хвороб; 7) використання суміші фунгіцидів із регуляторами росту рослин та мікродобривами проти хвороб пшениці озимої; 8) застосування суміші гербіцидів із класів сульфонілсечовини та бензойної кислоти проти основних бур'янів.	Запорізька державна сільськогосподарська дослідна станція Інституту олійних культур НААН	2006–2010
229.	Сучасні технології раціонального управління процесами фітосанітарного оздоровлення агроценозів зернових колосових культур в зоні Степу України	1) Стійкі сорти м'якої пшениці озимої та тритикале озимого проти кореневої гнилі, борошнистої роси, септоріозу, іржі та комплексу хвороб; 2) протруєння насіння препаратами інсектицидно-фунгіцидної дії та обробка посівів пшениці озимої інсектицидами в фазі молочно-воскової стиглості — ефективний захист рослин від шкідників та хвороб.	Інститут олійних культур НААН	2011–2013

1	2	3	4	5
230.	Рекомендації щодо регулювання чисельності шкідливих організмів при вирощуванні олійних культур	Обґрунтування застосування зменшених норм витрат пестицидів за рахунок створення вихідного селекційного матеріалу соняшнику та сої з генетично обумовленою стійкістю до комплексу основних патогенів: 1) колекція ліній соняшнику за ознакою стійкості до гербіцидів імідазолової групи та комплексу основних патогенів; 2) колекція селекційних сортозразків сої за ознакою комплексної стійкості до білої гнилі та антракнозу; 3) методичні рекомендації щодо регламенту застосування пестицидів (фунгіцидів та гербіцидів) за зменшених на 15–25% норм витрати для захисту нових сортів та гібридів олійних культур.	Інститут олійних культур НААН	2019-2020
231.	Вдосконалена екологічно безпечна технологія захисту пшениці озимої від шкідливих організмів	1) Обробка посівів у фазі виходу рослин у трубку фунгіцидами або сумішами в половинних нормах у комплексі з мікродобривом; 2) обробка в фазі наливання зерна сумішшю інсектицидів у половинних нормах у комплексі з фунгіцидом проти сисних шкідників та хвороб рослин; 3) обробка посівів проти бур'янів високоефективними гербіцидами.	Кіровоградський інститут агропромислового виробництва НААН	2006-2010
232.	Біологізовані сівозміни короткої ротації та фітосанітарний стан агроценозів	1) База даних фітосанітарного моніторингу основних сільськогосподарських культур регіону; 2) відсутність суттєвого погіршення фітосанітарного стану посівів сої за збільшення її концентрації в сівозмінах короткої ротації з 20 до 60% за дотримання агротехнічних вимог: — зяблева оранка; — сівба в оптимальні строки ранньостиглого сорту здоровим насінням; 3) відсутність посиленого розвитку шкідливих організмів у беззмінних посівах сої (8-й рік).	Кіровоградська державна сільськогосподарська дослідна станція Інституту сільського господарства степової зони НААН	2011-2013
233.	Оцінка стійкості сортів зернових, технічних та кормових культур до шкідливих організмів в умовах Північного степу України	Бази даних високостійких та стійких сортів ячменю ярого, сої, еспарцету до домінуючих шкідливих організмів. 1) сорти ячменю з комплексною стійкістю до хлібної п'явиці та злакових попелиць, борошнистої роси та плямистостей листя; 2) сорти сої із стійкістю до бактеріального опіку та зморшкуватої мозаїки, до бактеріального опіку та септоріозу, до зморшкуватої мозаїки та септоріозу; 3) сорти еспарцету із стійкістю до кореневих гнилей та в'янення, до бурої плямистості.	Кіровоградська державна сільськогосподарська дослідна станція НААН	2014-2015
234.	Вдосконалені екологічно безпечні технології захисту сільськогосподарських культур від шкідливих організмів у зернових агроценозах	1) Культури — ячмінь ярий, тритикале яре; 2) зворотна залежність чисельності ґрунтових і наземних шкідників сходів тритикале від збільшення доз мінеральних добрив, внесених під основний обробіток ґрунту; 3) зменшення чисельності смугастої хлібної блішки, злакових мух та хлібного жука-кузьки на тритикале за підвищених норм висіву насіння; 4) зменшення чисельності ґрунтових шкідників у посівах ячменю за полицевого обробітку ґрунту; 5) застосування протруйників фунгіцидної та інсектицидної дії для обробки насіння ячменю проти хвороб рослин та шкідників; 6) застосування високоефективних інсектицидів на ячмені проти п'явиць.	Сумський інститут агропромислового виробництва НААН	2006-2010

1	2	3	4	5
235.	Екологічно та економічно орієнтовані технології інтегрованого захисту зернових культур від шкідників та хвороб в умовах Північно-Східного Лісостепу України	1) Культури — пшениця та ячмінь озимі; 2) стійкість тих чи інших сортів пшениці проти уражень хворобами залежно від строків сівби; 3) найбільш висока продуктивність як стійких, так і сприйнятливих до хвороб сортів пшениці за оптимальних строків сівби (чистий прибуток 680–730 грн./га; рівень рентабельності — 100–120%); 4) сівба ячменю озимого 10 жовтня (умовно чистий прибуток — 3367 грн./га; рентабельність — 73%.	Інститут сільського господарства Північного Сходу НААН	2011-2013
236.	Фітопатогенний комплекс в агроценозі пшениці озимої в умовах Північно-Східного Лісостепу України	1) Домінуючі види збудників хвороб зернових колосових культур; 2) взаємозв'язок між строками сівби та інтенсивністю ураження рослин пшениці озимої збудниками хвороб; 3) різна реакція сортів на ступінь розвитку основних хвороб; 4) розробка та впровадження заходів щодо попередження поширення хвороб пшениці озимої.	Інститут сільського господарства Північного Сходу НААН	2016-2018
237.	Електронні бази даних щодо особливостей розвитку основних хвороб пшениці озимої на різних сортах у Північно-Східному Лісостепу України	1) Основні хвороби пшениці озимої: борошниста роса, септоріоз листя, бура листкова іржа, кореневі гнилі; 2) зростання рівня розвитку хвороб на пшениці від ранніх до пізніх строків сівби; 3) різна реакція сортів на ступінь ураження рослин та розвитку основних хвороб; 4) застосування фунгіцидів у системі захисту посівів. Економічно найбільш доцільними є ранні (1–10 вересня) строки сівби. Найбільший розрахунковий прибуток (18,2–20,5 тис.грн./га) і рівень рентабельності (92,9–104,6%) на сортах Краєвид, Здобна та Пилипівка за сівби 1 вересня.	Інститут сільського господарства Північного Сходу НААН	2019-2020
238.	Удосконалена технологія захисту льону-довгунцю від шкідників, хвороб та бур'янів	1) Застосування фунгіцидних протруйників насіння льону-довгунцю; 2) застосування інсектицидних протруйників або їх сумішей для обробки насіння; 3) обробка насіння сумішами інсектицидних та фунгіцидних протруйників; 4) застосування бакових сумішей гербіцидів із різними спектрами дії — проти дводольних та проти злакових бур'янів.	Інститут луб'яних культур НААН	2006-2010
239.	Удосконалена технологія захисту цукрових буряків, сої та пшениці ярої від шкідливих організмів	1) Необхідні заходи у технології вирощування цукрових буряків — внесення ґрунтових гербіцидів, обробка торф'яних гранул мікробіопрепаратами та внесення їх при сівбі, позакореневе підживлення біодобривом та обробка посівів мікробіопрепаратами (заявка на винахід); 2) бактеризація насіння сої та обробка посівів мікробіопрепаратами; 3) обробка насіння пшениці ярої бактеріальними препаратами — обробка посівів мікробіопрепаратами — позакореневе підживлення рослин мікродобривом на фоні внесення гербіцидів (заявка на винахід).	Хмельницький інститут агропромислового виробництва НААН	2006-2010

1	2	3	4	5
240.	Елементи екологічно-безпечного захисту зернових та технічних культур від впливу шкідливих організмів в умовах Правобережного Лісостепу	Науково-практичні рекомендації «Елементи біологізації вирощування пшениці озимої, сої та соняшнику в умовах Хмельницької області»: 1) елементи екологічно-безпечного захисту пшениці озимої передбачають обробку насіння біофунгіцидом МікоХелп (за пізнього висіву — стимулятором Вимпел-К) у комплексі із внесенням у ґрунт біодеструктора рослинних решток Органік-баланс та обробку посівів біокомплексом Органік-баланс забезпечують контроль розвитку шкідливих організмів та збільшення урожайності зерна на 20,4%; 2) захист сої передбачає обробку насіння препаратом МікоХелп у комплексі із внесенням у ґрунт біодеструктора Органік баланс та обробку посівів Органік-баланс; збільшення урожайності зерна на 31%; 3) захист соняшнику передбачає обробку посівів препаратом МікоХелп у комплексі із внесенням у ґрунт біодеструктора Органік-баланс; збільшення урожайності насіння на 15,3%.	Хмельницька державна сільськогосподарська дослідна станція Інституту кормів та сільського господарства Поділля НААН	2021-2023
241.	Контроль чисельності шкідливих комах на культурах зернопросапної сівозміни	1) Культури — пшениця озима, соя, горох, цукрові буряки; 2) найбільша кількість комах на цукрових буряках; 3) накопичення фітофагів внаслідок сильної забур'янення полів; 4) регулююча роль ентомофагів — кокцинелід, турунів, стафілінід; 5) передпосівна обробка насіння цукрових буряків препаратом Пончо Бета; 6) ефективність препарату Оперкот Акро проти зерноїда на горосі.	Верхняцька дослідно-селекційна станція Інституту біоенергетичних ресурсів і цукрових буряків (Христинівський р-н, Черкаська обл.)	2011-2013
242.	Екологічно обґрунтований захист хмелю від шкідників та льону від хвороб у Центральному Поліссі України	1) Застосування гранульованих або рідких інсектицидів способом внесення в ґрунт проти личинок люцернового довгоносика; 2) застосування афіцидів або біологічних препаратів проти хмелевої попелиці; 3) використання стійких до хвороб сортів льону; 4) протруєння насіння та обробки льону фунгіцидами під час вегетації.	Інститут сільського господарства Полісся НААН	2006-2010
243.	Наукові основи регулювання фітосанітарного стану в хмелевому та льоновому агробіоценозах	1) Залежність норми витрати рідини та акарицидів проти кліщів на хмелю від висоти рослин; 2) обприскування хмелеплантацій акарицидом окремо або в суміші з іншими препаратами; 3) найбільш ефективний метод контролювання первинної інфекції несправжньої борошнистої роси на хмелю — це полив маток сумішами хімічних фунгіцидів з біологічними; 4) сорти та сортономері льону-довгунцю з різним рівнем стійкості до збудника фузаріозного в'янення.	Інститут сільського господарства Полісся НААН	2011-2015
244.	Удосконалена технологія біологічного методу регулювання розвитку і чисельності сисних шкідників на хмелю	1) Більш стійкі сорти хмелю до сисних шкідників (Заграва, Ксанта); 2) виловлювання крилатих самок хмелевої попелиці на жовті, зелені та білі клейові пастки; 3) використання препаратів біологічного походження (Аватар інсектицидний, настій хвої сосни звичайної, Актофіт) та їх бакових сумішей зі зменшеною в 10 раз нормою хімічних препаратів проти хмелевої попелиці та павутинного кліща. Зниження витрат засобів захисту на 25%, підвищення продуктивності насаджень на 5–10%, отримання екологічно чистої продукції.	Інститут сільського господарства Полісся НААН	2016-2020

1	2	3	4	5
245.	Методичні засади контролю еколого-біологічних особливостей розвитку сірої плісняви (<i>Botrytis cinerea</i> Pers.et Fr.) в хмелевому агроценозі	1) Щорічний прояв та поширення плісняви сірої в хмелегосподарствах України; 2) найбільш стійкі до <i>Botrytis cinerea</i> Pers.et Fr. сортономери та реєстровані сорти Альта, Гайдамацький, 7003, 6007; 3) для розвитку плісняви сірої частка чинника «погодні умови» становить 87% ($R^2 = 0,869$); 4) ефективність фунгіцидів Амістар Екстра 280 SC, к.с. (1,5 л/га), Світч, в.г. (1,0 кг/га) та Кантус, в.д.г. (1,2 кг/га) проти хвороби хмелю в межах 89,6–86,6–85,9%; 5) елементи системи захисту проти плісняви сірої з врахуванням ефективності препаратів, строків застосування, способів обробки.	Інститут сільського господарства Полісся НААН	2021-2023
246.	Методи фітосанітарного оздоровлення агроценозів в умовах Карпатського регіону	1) Культури — пшениця озима, ячмінь ярий, овес, картопля, льон-довгунець, ріпак озимий. 2) стійкі до збудників хвороб сорти рослин; 3) роль строків сівби та попередників для пшениці озимої; 4) роль строків посадки для картоплі; 5) роль норм висіву насіння та удобрення для льону-довгунцю та ріпаку озимого; строків сівби для ріпаку; 6) ефективність Актофіту, к.е. проти трипсів і попелиць на пшениці та проти колорадського жука; 7) ефективність Триходерміну БТ, п. та Планризу БТ, в.с. проти хвороб пшениці.	Інститут сільського господарства Карпатського регіону НААН	2011-2015
247.	Вдосконалені елементи системи агротехнічних заходів щодо обмеження шкідливих організмів в посівах пшениці озимої	1) Ефективність органо-мінеральної системи удобрення пшениці озимої проти темно-бурої плямистості листя, септоріозу листя, піренофорозу; 2) зменшення чисельності злакових мух і пшеничного трипса за мінерального удобрення посівів в присутності CaCO_3 та гною.	Інститут сільського господарства Карпатського регіону НААН	2016-2018
248.	Регулювання чисельності шкідливих організмів в посівах пшениці озимої за застосування окремих елементів технологій	1) Вплив систем удобрення на розвиток листових хвороб пшениці озимої; 2) вплив різних доз і співвідношень мінеральних добрив, гною і вапна на розвиток фітофагів (злакові мухи, п'явиці, трипси, хлібні клопи); 3) за сумісного застосування в сівозміні повної дози мінеральних добрив під пшеницю озиму $\text{N}_{70}\text{P}_{90}\text{K}_{90}$ на фоні 10 т/га гною і 1,0 н вапна за Нг умовно чистий дохід становив 6869 грн/га, рентабельність — 43,1%, коефіцієнт енергетичної ефективності — 2,78.	Інститут сільського господарства Карпатського регіону НААН	2019-2020
249.	Науково-практичні рекомендації «Ефективність протруйників і стійкості сорту проти хвороб кореневої системи та фітогельмінтів на посівах пшениці озимої»	1) Технічна ефективність протруйників проти корневих гнилей на пшениці озимій перед збиранням врожаю в середньому за 2024—2025 рр. становила: на сорті Естафета миронівська — 40,7—61,25%, на сорті Лада МІП — 31,55—54,65%, на сорті Ювілейна МІП — 30,0—46,2%. 2) Ефективність протруйників проти нематод на сортах пшениці була на рівні 52—91%. Внаслідок оздоровлюючої дії протруйників урожайність пшениці озимої в 2025 р. залежно від сорту та препарату збільшилася на 0,2—0,9 т/га. Найбільший умовно чистий прибуток становив 15960 грн/га за рентабельності 53,6%.	Інститут сільського господарства Карпатського регіону НААН	2024—2025

1	2	3	4	5
250.	Удосконалена система захисту капустяних культур (ріпак, гірчиця) від шкідливих організмів в умовах Прикарпаття	Загострення ентомологічного та фітопатологічного стану посівів за при поверхневого обробітку ґрунту та короткоротаційних сівозмін. Використання нових препаратів для покращення фітосанітарного стану ріпакового та гірчичного агроценозів.	Прикарпатська державна сільськогосподарська дослідна станція НААН	2014-2015
251.	Захист маку олійного від фітофагів	1) Ґрунтові шкідники — личинки хрущів (II вік), коваликів (дротяники), макового довгоносика; 2) за два тижні до сівби маку обробка насіння баковими сумішами протруйників: Метакса — 28 л/т, Максим XL — 8 л/т, Вимпел — 1 л/т, АВС — 0,2 л/т; захисний період від ґрунтових і післясходових шкідників — 8 тижнів; 3) найбільш уразливий період вирощування маку — фази 3-4 пар справжніх листків, утворення розетки, бутонізації, цвітіння, утворення перших маківок; шкідники надземної частини — сірий буряковий та інші довгоносики, бурякова блоха, попелиці, маковий коробочковий прихованохоботник; підземної — маковий кореневий прихованохоботник; 4) обов'язкові заходи захисту — передпосівна обробка насіння Метаксою (28л/т), профілактичне міжрядне розпушування; 5) застосування інноваційних інсектицидів: Децис 100 ЕС (0,15 л/га) в фазі 3–4 справжніх листків, Карате Зеон (0,25 л/га) в фазі галуження — бутонізації, Моспілан ВП (0,12 л/га) під час цвітіння, Галіл КС (0,25 л/га) при утворенні перших маківок.	Прикарпатська державна сільськогосподарська дослідна станція Інституту сільського господарства Карпатського регіону НААН	2021-2023
252.	Система заходів захисту капустяних культур від шкідливих організмів	1) Фітопатологічна оцінка сортів озимого ріпаку та ярих культур (ріпак, гірчиця); 2) ентомологічна оцінка рослин ріпаку озимого та ярих культур (ріпак, гірчиця); 3) висока ефективність фунгіцидів — Амістар екстра (0,7—0,8 л/га), Тілт, к.е (1,1 л/га); 4) інсектицидних препаратів — Протеус (0,6—0,7 л/га), Карате зеон 050 CS, м.к.е. (0,15 л/га); 5) стійкі до збудників фомозу, склеротініозу, борошнистої роси сорти та гібриди ріпаку озимого.	Прикарпатська державна сільськогосподарська дослідна станція Інституту сільського господарства Карпатського регіону НААН	2021—2023
253.	Формування комплексу фітофагів і патогенів в агроценозах польових культур та контроль їх шкідливості	1) Моніторинг фітосанітарного стану агроценозів пшениці озимої, кормових люпинів, сої та прогнозування розвитку фітофагів, ентомофагів та патогенів; 2) роль стійких сортів та агротехнічних заходів — попередників, строків сівби, норм висіву насіння, систем удобрення, сівозмін різної ротації; 3) ефективні біологічні та хімічні препарати та їх комбінації для обробки насіння та обприскування рослин під час вегетації проти збудників хвороб.	Національний науковий центр «Інститут землеробства НААН»	2006-2010

1	2	3	4	5
254.	Системи фітосанітарного контролю посівів нових сортів пшениці озимої в зоні Лісостепу	1) Сорти пшениці озимої з високою польовою стійкістю до найпоширеніших видів шкідливих організмів; 2) позитивна роль агротехнічних заходів та природних факторів (попередників, стійких сортів, систем удобрення, використання побічної продукції попередників, ротації сівозмін, ентомофагів); 3) використання біологічних засобів (для передпосівної обробки насіння та в період вегетації) проти збудників хвороб рослин.	Національний науковий центр «Інститут землеробства НААН»	2011-2013
255.	Удосконалена система контролю шкідливих організмів у посівах пшениці озимої в зоні Лісостепу	1) Найбільш ефективні біологічні препарати для передпосівної обробки насіння проти хвороб рослин; 2) ефективність біологічних і хімічних препаратів проти хвороб рослин за осіннього обприскування; 3) ефективність нових біологічних препаратів в захисті посівів від шкідників та хвороб в весняно-літній період; 4) позитивна роль агротехнічних заходів (системи удобрення, попередники, сорти, обробіток ґрунту).	ННЦ «Інститут землеробства НААН»	2014-2015
256.	Наукове обґрунтування системи контролю шкідливих організмів на зернових колосових культурах у зоні Лісостепу за умов зміни клімату	1) Культури — пшениця озима й яра; 2) фітопатогенний та ентомологічний комплекси за фазами розвитку рослин; 3) ефективність біологічних і хімічних препаратів проти хвороб і шкідників за передпосівної обробки насіння та їх застосування протягом вегетації; найефективніші — Кінто Дуо, к.с.; Юнта Квадро, т.к.с.; Хетомік, р.п.; Фітоцид, р.; МікоХелп, р.; ФітоХелп, р., Нагро, р. й ін.; 4) групова стійкість сортів до кількох шкідників або хвороб.	ННЦ «Інститут землеробства НААН»	2016-2018
257.	Науково-методичні рекомендації щодо систем контролю шкідливих організмів у посівах пшениці озимої у зоні Лісостепу в умовах зміни клімату.	1) Видовий склад шкідників та збудників хвороб рослин пшениці озимої й ярої; 2) найефективніші біологічні і хімічні засоби у захисті пшениці ярої від хвороб та шкідників за передпосівної обробки насіння та протягом вегетації культури; найефективніші препарати (Вітавакс 200ФФ, в.с.к.; Юнта Квадро 373,4 FS, т.к.с.; Тирана, КС; ФітоХелп, р.; Планриз БТ, в.с.; Біокомплекс БТУ, р. й ін.); 3) сорти пшениці озимої з польовою стійкістю до сисних шкідників (злакові попелиці, пшеничний трипс) — Романівна, Осаяна, Полісянка, Заотар, Пирятинка, Мережка та Мокоша; до звичайного хлібного пильщика (Полісянка, Престижна). Групова стійкість до кількох хвороб у сортів Полісянка (борошниста роса, септоріоз листя і колоса, бура листкова іржа, кореневі гнилі) та Пам'яті Гірка (борошниста роса, септоріоз колоса, бура листкова іржа, оливкова пліснява); до кількох шкідників (хлібного пильщика, злакових трипсів та злакової попелиці) — у сортів Полісянка та Заотар.	ННЦ «Інститут землеробства НААН»	2019-2020

1	2	3	4	5
258.	Екологічно безпечна система захисних заходів при вирощуванні сільськогосподарських культур залежно від рівня ресурсного забезпечення агроформувань	1) Основні культури — пшениця озима, ячмінь озимий, соя, кукурудза, цукрові буряки, соняшник; 2) стійкі до шкідників та збудників хвороб сорти пшениці й ячменю озимих; 3) менш пошкоджені шкідниками й хворобами сорти сої та цукрових буряків; 4) стійкі гібриди кукурудзи проти кукурудзяного метелика; 5) захисний ефект бактеріального препарату Альбобактерину проти коренеїду на цукрових буряках; 6) зменшення ураження зернових колосових культур збудниками хвороб за застосування регуляторів росту рослин; 7) загострення фітосанітарної ситуації посівів цукрових буряків та соняшнику за мінімального обробітку ґрунту; 8) неоднозначний вплив різних способів обробітку ґрунту та систем удобрення на фітосанітарний стан посівів пшениці озимої й кукурудзи; 9) ефективність природної трихограми проти комплексу совок на томатах.	Черкаський інститут агропромислового виробництва НААН	2006-2010
259.	Екологічно орієнтована прогнозна система контролю фітосанітарного стану посівів зернових, зернобобових культур в зоні Лівобережного Лісостепу України	1) Культури — пшениця озима, кукурудза, горох; 2) відносно стійкі проти шкідників та хвороб сорти; 3) вплив обробітку ґрунту та удобрення на фітосанітарний стан посівів; 4) фітосанітарний стан посівів у короткоротаційних сівозмінах.	Черкаська державна сільськогосподарська дослідна станція ННЦ «Інститут землеробства НААН»	2011-2013
260.	Екологічно орієнтована система контролю фітосанітарного стану посівів зернових культур у короткоротаційних сівозмінах Лівобережного Лісостепу України	Культура — пшениця озима в 5-пільній сівозміні. Хвороби — борошниста роса, септоріоз, бура листовка іржа. Шкідники — синя п'явица, злакові клопи, хлібні жуки, злакові попелиці, злакові трипси. 1) Сортовий склад; 2) строки сівби; 3) удобрення посівів; 4) застосування ефективних протруйників та біопрепаратів в коротко ротаційних сівозмінах. Урожайність — 5,8 т/га. Собівартість — 1890 грн/т; чистий прибуток — 7950 грн/га, рентабельність — 84,1%.	Черкаська державна сільськогосподарська дослідна станція ННЦ «Інститут землеробства НААН»	2014-2015
261.	Інтегрований захист сільськогосподарських культур на зрошуваних землях півдня України	1) Пшениця озима: застосування бакової суміші гербіциду с фунгіцидом у фазу виходу рослин у трубку, фунгіциду — на початку цвітіння, інсектициду — в фазі молочної стиглості; 2) кукурудза: обробка насіння фунгіцидними й інсектицидними протруйниками; застосування ґрунтових та страхових гербіцидів; 3) соя: застосування акарициду проти павутинного кліща, інсектициду — проти бобової вогнівки; 4) томати: хімічний захист рослин із наступним двократним випуском трихограми. Чистий прибуток — 0,5–1,1 тис. грн./га.	Інститут зрошуваного землеробства НААН	2006-2010

1	2	3	4	5
262.	Екологічно безпечні та економічно доцільні технології оптимізації фітосанітарного стану зрошуваних посівів пшениці озимої, кукурудзи, сої в південному Степу України	1) Застосування бакових сумішей пестицидів для захисту зрошуваної пшениці озимої від шкідливих організмів; 2) протруєння насіння кукурудзи, внесення ґрунтового (в день сівби) й страхового гербіцидів; 3) протруєння насіння сої, внесення ґрунтового (в день сівби) й страхового гербіцидів, застосування фунгіцидів, інсектицидів та інсектоакарицидів. Чистий прибуток — 4,2–6,0 тис. грн./га	Інститут зрошуваного землеробства НААН	2011-2013
263.	Економічно ефективні системи захисту пшениці озимої, кукурудзи і сої в умовах зрошення України	Ефективність хімічного захисту посівів: 1) пшениці озимої — умовно чистий прибуток 11269,5 грн/га за рентабельності 152%; 2) кукурудзи — умовно чистий прибуток 12644,5 грн/га за рентабельності 103%; 3) сої — умовно чистий прибуток 12170 грн/га за рентабельності 131 %. Ефективність біологічного захисту посівів кукурудзи — умовно чистий прибуток 10638 грн/га за рентабельності 92,5%.	Інститут зрошуваного землеробства НААН	2014-2015
264.	Основні принципи фітосанітарної безпеки рисових зрошувальних систем	Модель інтегрованого захисту посівів рису включає: 1) організаційно-господарські та можливі агротехнічні заходи (кращі попередники); 2) меліоративні заходи управління режимом зрошення; 3) використання стійких до шкідників та збудників хвороб сортів; 4) моніторинг шкідливих організмів; 5) своєчасне та раціональне застосування хімічних засобів для обмеження шкідливості фітофагів, збудників хвороб та бур'янів.	Інститут рису НААН	2011-2015
265.	Стратегія контролю шкідливих організмів в агроценозах рису	1) Найкращий попередник рису в плані контролю чисельності бур'янів — соняшник; 2) великий вплив обробітку ґрунту на регуляцію чисельності лучного метелика, тютюнового трипса та звичайного павутинного кліща; 3) оптимальні схеми чергування інсектицидів та акарицидів для контролю фітофагів (соєва попелиця, тютюновий трипс, звичайний павутинний кліщ) у посівах сої рисових чеків.	Інститут рису НААН	2019-2020
266.	Шкідливий ентомокомплекс на посівах сої в умовах рисових чеків Південного Степу України та система захисту посівів	Домінуючі фітофаги на посівах сої в рисових чеках: 1) тютюновий трипс, соєва попелиця, люцернова совка, звичайний павутинний кліщ та ін.; 2) критичні періоди розвитку рослин сої стосовно фітофагів — цвітіння та утворення бобів; 3) агротехнічні заходи — обробіток ґрунту, попередники та строки сівби суттєво знижують чисельність лучного метелика, тютюнового трипса та звичайного павутинного кліща; 4) визначена оптимальна схема чергування інсектицидів та акарицидів для контролю фітофагів в посівах сої на рисових чеках; 5) система захисту посівів сої в рисових чеках від фітофагів ґрунтується на використанні даних прогнозів розвитку фітофагів та застосуванні різних методів їх контролю.	Інститут рису НААН	2021-2023

1	2	3	4	5
267.	Удосконалена система захисту пшениці озимої від шкідників по стерньовому попереднику. Патент на корисну модель № 54013 від 25.10.10.	1) Загострення фітосанітарного стану посівів пшениці по стерньовому попереднику стосовно хлібної жужелиці; 2) збільшення чисельності злакових мух, пшеничного трипса та злакових попелиць на ранніх посівах; 3) обприскування посівів у фазу виходу рослин у трубку інсектицидами разом із регуляторами росту рослин проти сисних шкідників; 4) використання сучасних інсектицидів проти сисних шкідників.	Миколаївський інститут агропромислового виробництва НААН	2006-2010
268.	Науково обґрунтовані заходи захисту тютюну	1) Моніторинг розвитку основних шкідників тютюну — бавовникової совки, різних видів цикадок; 2) високий рівень шкідливості столбуру, або мокрого монтаря; 3) селекційні форми тютюну, толерантні до мокрого монтаря; 4) ефективні проти бавовникової совки інсектициди.	Національний інститут винограду і вина «Магарач»	2011-2013
4. Захист овочевих, плодових, ягідних культур та винограду				
269.	Екологічно безпечна технологія захисту овочевих культур від хвороб	1) Культури — капуста, огірок, томати; 2) використання біопрепаратів (стимулювання схожості насіння, росту й розвитку рослин, захисний ефект проти збудників хвороб); 3) використання потенціалу агротехніки; 4) використання стійких сортів.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
270.	Екологічно безпечні технології захисту овочевих культур від листогризух совок	1) У Закарпатті трапляється 14 видів совок, пов'язаних із овочевими культурами, з яких 11 — листогризучі; найбільш шкідлива — капустяна совка, особливо друга генерація; 2) фоновий (природний) рівень паразитування трихограми — від 2–5% на початку відкладання яєць до 20–25% у кінці цього періоду; 3) встановлення піків льоту різних поколінь совок, строків та кратності випуску трихограми; 4) сума ефективних температур від початку масового льоту самців другої генерації капустяної совки до початку масового виплодження гусениць — 102,2°C; 5) використання трихограми під час відкладання яєць капустяною совкою з подальшим застосуванням Лепідоциду під час виплодження гусениць.	Закарпатський інститут агропромислового виробництва НААН	2006-2010
271.	Композиції нових індукторів резистентності томату до основних хвороб	1) Обробка посадок томатів композиціями індукторів резистентності: жасмінова кислота (0,02 кг/га) із мікосаном (6-8 л/га), хітозановий комплекс (2 кг/га) із Ридомілом голд (2,0 кг/га); 2) зниження норм витрати фунгіцидів на 20–40%; 3) підвищення активності пероксидази на 23–44% та кислотності клітинного соку на 11–42% сприяє індукції захисних механізмів у рослин.	ННЦ «Інститут механізації та електрифікації сільського господарства» НААН	2019-2020
272.	Наукове обґрунтування застосування індукторів резистентності для контролю мікозів томатів	1) Хвороба томатів — рання суха плямистість; 2) встановлено здатність вивчених індукторів резистентності рослин до індукції фітоалексину рішитину; 3) показано позитивну роль антиоксидантів у стимуляції антиоксидантної активності рослин проти стресу; 4) запропоновано застосування знижених норм фунгіцидів у композиції із індукторами резистентності залежно від розвитку хвороб.	ННЦ «Інститут механізації та електрифікації сільського господарства» НААН	2021-2023

1	2	3	4	5
273.	Регламенти застосування основних інгредієнтів бакового складу у системі захисту рослин томата	1) При слабкому розвитку основних захворювань на рослинах томату для успішного контролю їхнього розповсюдження цілком достатньо використовувати лише запропонований індуктор резистентності рослин. 2) При помірному розвитку хвороб необхідно використовувати композицію з індуктором резистентності рослин та зниженою нормою необхідного фунгіциду. Складові індуктора резистентності рослин (хітозан + саліцилова кислота) є абсолютно екологічно безпечними хімічними речовинами, а їх використання у робочій композиції знижених норм фунгіцидів також сприяє зниженню пестицидного навантаження на агроєкосистему.	ННЦ «Інститут механізації та електрифікації сільського господарства» НААН	2024—2025
274.	Регулювання розвитку шкідливих комах і кліщів в агроценозах плодових культур	1) Проведення моніторингу розвитку популяцій комах і кліщів у яблуневих садах різних ґрунтово-кліматичних зон; 2) підбір ефективних проти шкідників препаратів (хімічних інсектицидів та акарицидів або регуляторів росту й розвитку комах); 3) удосконалена система захисту яблуневих насаджень від шкідників.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
275.	Модель формування ентомоакарокомплексу плодового саду	Формування ентомоакарокомплексу плодового саду: 1) на основі заселення фітофагами екологічних ніш та ланцюгів живлення ентомофагів і фітофагів; 2) під дією погодно-кліматичних умов, технології вирощування плодових дерев та системи захисту.	Інститут захисту рослин НААН	2014
276.	Алгоритм стабілізації і оздоровлення фітосанітарного стану агроценозу плодового саду	Алгоритм включає взаємозв'язки прийомів фітосанітарної стабільності агроєкосистеми плодового саду та комплексу заходів екологічної безпеки. Економічна ефективність — 12–15 тис. грн /га прибутку, рівень рентабельності — 120–180%.	Інститут захисту рослин НААН	2014
277.	Екологічно безпечні системи захисту плодового саду від шкідників	Складові систем: 1) оперативний фітосанітарний моніторинг; 2) економічні пороги шкідливості фітофагів; 3) оновлений асортимент інсектицидів та акарицидів; 4) оптимальні строки застосування хімічних засобів з урахуванням механізму дії. Зменшення пестицидного навантаження в садовому агроценозі в 1,6 рази, зменшення витрати інсектицидів на 25–30%, екотоксикологічна небезпека (індекс АЕТІ) знижується з 6,5 до 3,5 ум. од., технічна ефективність — 85–96 %, чистий дохід — 12–15 тис. грн/га, рентабельність — 168–285%.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
278.	Екологічно безпечний інтегрований захист яблуневих садів від шкідників	1) Сформована база даних щодо екологічної характеристики хімічних і біологічних засобів захисту; 2) доповнена аналітична база домінуючих видів шкідливих комах і рослиноїдних кліщів; 3) розроблена екологічно-орієнтована система захисту саду від шкідників на основі аналізу препаратів різних хімічних груп, проведення моніторингу основних шкідників і хвороб та вивчення ефективності сучасних інсектицидів; 4) застосування препаратів із меншими нормами витрати, різних класів хімічних сполук і механізму дії та їх чергування при застосуванні. Економічна ефективність — 12–15 тис. грн./га прибутку, рівень рентабельності — 120–180%.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2018

1	2	3	4	5
279.	Оптимізована система захисту яблуневого саду від кліщів-фітофагів	1) Видовий склад домінуючих рослинотних кліщів; 2) методика моніторингу; 3) перелік сучасних інсектоакарицидів з високою технічною ефективністю (96–100%). Прибуток 12–15 тис. грн/га, рентабельність — 120–130%.	Інститут захисту рослин НААН	2019–2020
280.	Методичні рекомендації щодо контролю чисельності та шкідливості кліщів у яблуневих садах	1) Список домінуючих видів кліщів, рівень їх чисельності і шкідливості; 2) удосконалена система моніторингу; 3) дані щодо екологічної характеристики хімічних і біологічних засобів захисту рослин (Аполло, КС, Вертімек 018 ЕС, Лірум 78SC, к.с., Тіовіт Джет 80 WG, в.г.), їх ефективності проти шкідників та строки застосування. Додатковий прибуток на рівні 25 тис. грн/га, рентабельність — 115%.	Інститут захисту рослин НААН	2019–2020
281.	Практичні рекомендації із захисту суниці від грибних хвороб	1) Хвороби листя суниці — біла та бура плямистості, борошниста роса, антракноз, плодів — сіра та біла гнилі; 2) ефективний метод захисту — обробка посадок фунгіцидами; 3) дворазова обробка у фазу бутонізації за появи перших ознак ураження рослин плямистостями листя та через 10 днів; 4) ефективні фунгіциди — Сігнум, ВГ (1,5 кг/га) та Хорус 75 WG, в.г. (0,4 кг/га); 5) збереження 16 % врожаю та його товарності, рентабельність — 82 %.	Інститут захисту рослин НААН	2021–2023
282.	Поширення парші яблуні та методи контролю в Західному регіоні України	1) Ураження насаджень яблуні збудником <i>Venturia inaequalis</i> Wint. (сумчаста стадія) в Чернівецькій, Закарпатській, Івано-Франківській та Хмельницькій областях; 2) ефективність хімічних (Флінт Стар), біологічних (Фітоцид, Агат 25К, Триходермін БТ) засобів та їх сумішей із Липосомом проти парші яблуні.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2016–2018
283.	Заходи з обмеження розвитку бурі плямистості горіха <i>Marssonina juglandis</i> P. в умовах західного регіону України	1) Оцінка фітосанітарного стану горіха грецького на виявлення ураження хворобами на території Чернівецької області; 2) виділення ізолятів гриба <i>Marssonina juglandis</i> P. в чисту культуру; 3) ефективність препаратів Купроксат, к.с. та Сігнум, в.г.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2018
284.	База даних грибних хвороб горіха волоського	1) Поширені хвороби горіха волоського: бактеріальний опік, бура плямистість, біла плямистість, сірувато-бура плямистість, філостиктоз. 2) Рекомендації з виявлення грибних хвороб горіха волоського. Можливість розробити науково обґрунтовані захисні заходи, зменшити ступінь ураження горіха патогенами у 1,5–2 рази та підвищити урожайність на 15–25%.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2019–2020

1	2	3	4	5
285.	Науково-методичні рекомендації щодо виявлення та діагностики шкідливих організмів горіха грецького	Фітосанітарний моніторинг та оцінка ступеня ураження шкідливими організмами різних форм горіха грецького в західному Лісостепу України; 1) 12 видів виявлених патогенних грибів та 1 вид бактеріозу; 2) дослідження рослинного матеріалу з різними симптомами ураження патогенами: домінування бурої плямистості <i>Marssonina juglandis</i> (Lieh.) Magn. та бактеріозу <i>Xanthomonas juglandis</i> Sacc.; 3) обстеження насаджень старих дерев (більше 40-а років), дерев 6-річного віку, насаджень у шкілці (вік дерев 2—3 роки). Оптимізація системи захисту горіхових насаджень дасть змогу зменшити інфекційне навантаження на агроценоз у 1,5—2 рази та отримати додатковий урожай 25—30%	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2021—2025
286.	Система захисту плодово-ягідних насаджень від шкідників та хвороб	1) Обприскування плодового розсадника яблуні інсектицидами в фазі рожевого бутону та в строки, визначені для захисту від каліфорнійської щитівки й плоджерки; 2) вирізання навесні 3-4-річних пагонів смородини для захисту рослин від чорносмородинової склівки; 3) оптимальні умови для розвитку моніліозу кісточкових; стійкі до хвороби сорти абрикоса; ефективні препарати проти моніліального опіку та плодової гнилі; 4) весняне обрізування яблуневих дерев та захист від комплексу шкідників.	Інститут помології імені Л.П.Симиренка НААН	2006-2010
287.	Удосконалена система фітосанітарного оздоровлення плодово-ягідних насаджень в зоні Лісостепу України	1) Сорти сливи з підвищеною стійкістю до ураження клястероспоріозом; 2) ефективні фунгіциди проти клястероспоріозу; 3) ефективні фунгіциди проти антракнозу і дідімельозу малини; 4) хімічні та біологічні препарати для захисту груші від медяниці.	Інститут помології імені Л.П.Симиренка НААН	2011-2013
288.	Удосконалена система фітосанітарного оздоровлення промислових помологічних сортів яблуні та груші і їх колекційних насаджень від яблуневого пильщика і септоріозу груші в умовах Правобережного Лісостепу України	1) Порівняно стійкі до заселення пильщиком сорти яблуні — Внучка, Мавка, Ренет мліївський, Пламенне; 2) ефективність Каліпсо, Конфідору та Актари, проти пильщика в межах 82,5–89,5 %; 3) сорти груші з підвищеною стійкістю проти септоріозу — Городищенська, Корсунська, Платонівська; 4) ефективність хімічних препаратів 80,2–92,9%, біологічних — 86,21–90,1% проти септоріозу груші. Отриманий прибуток — від 1110 (яблуневий пильщик) до 8628 (септоріоз груші) грн./га.	Інститут помології імені Л.П.Симиренка НААН	2014-2015
289.	Методи фітосанітарного оздоровлення промислових помологічних сортів плодово-ягідних культур та їх колекцій від шкідливих організмів у Правобережному Лісостепу України	Уточнені видовий склад комах із ряду Coleoptera та особливості біології збудника борошнистої роси. Удосконалений захист промислових насаджень яблуні: 1) методи фітосанітарного оздоровлення садів від оленки волохатої (<i>Epicomites hirta</i> Poda) у фазі «цвітіння» — використання інсектицидів Моспілан, ВП (0,20 кг/га) та Маврік, ВЕ (0,7–0,8 л/га); 2) ефективний спосіб обмеження шкідливості борошнистої роси в яблуневому саду — застосування фунгіциду Талендо 20 к.е. (02; 025 л/га) на початку розвитку хвороби.	Дослідна станція помології ім. Л.П. Симиренка Інституту садівництва НААН	2016-2020

1	2	3	4	5
290.	Елементи фітосанітарного оздоровлення культури сливи	1) Уточнення видового складу та фенології розвитку шкідників плодів та грибних хвороб сливи; встановлення ступеня їх шкідливості; 2) ефективність інсектицидів Проклейм 5 SG, Моспілан РП та Бітоксібацілін-БТУ® р. проти шкідників — 70,8–88,2%, композицій фунгіцидів Хорус 75% в.г. + Ізабїон Р; Ембрелія 140 SC + Ізабїон Р та Гаупсин проти грибних хвороб — 66,4–87,0%. Поліпшення фітосанітарного стану сливових насаджень та покращання товарних і смакових якостей плодів.	Дослідна станція помології імені Л.П. Симиренка Інституту садівництва НААН	2021—2025
291.	Екологічно безпечна технологія захисту винограду від хвороб та шкідників	1) Найбільш поширені ґрунтові шкідники — представники з родин пластинчастовусих, коваликів, чорнишів, лускокрилих; 2) застосування суперадсорбента в суміші з пестицидами при садінні саджанців; 3) моніторинг фітосанітарної ситуації та застосування екологічно безпечних засобів захисту виноградників від хвороб та шкідників. Зменшення обсягів застосування пестицидів на 40–60%.	Національний науковий центр «Інститут виноградарства і виноробства імені В.Є. Таїрова»	2006–2010
292.	Удосконалена технологія захисту виноградних насаджень на основі оптимізації фітосанітарного контролю та впровадження елементів біологічного землеробства	1) Фітосанітарний моніторинг розвитку основних шкідників та збудників хвороб винограду; 2) ідентифікація нових для Північного Причорномор'я видів шкідників (цитрусової та японської цикадок) та збудника хвороби <i>Alternaria vitis</i> Cav; 3) ефективність препарату Анальциму проти ески, мілдью, оїдіуму, сірої та білої гнилей; 4) система захисних заходів, що включає обробки насаджень тими чи іншими пестицидами за фазами розвитку рослин. Прибавка врожаю — 0,8 т/га вартістю 2064 грн./га.	Національний науковий центр «Інститут виноградарства і виноробства імені В.Є. Таїрова»	2011–2013
293.	Екологічно безпечна система захисту виноградних насаджень	1) Основні шкідники виноградних насаджень Північного Причорномор'я — гронова листовійка, кліщі, трипси, цикади; хвороби — оїдіум, мілдью, комплекс гнилей; 2) застосування біологічних препаратів у загальній системі хімічного захисту та відповідність економічним, природоохоронним та соціально-гігієнічним вимогам.	ННЦ «Інститут виноградарства і виноробства імені В.Є. Таїрова»	2014–2015
294.	Заходи щодо регулювання чисельності сисних шкідників винограду в умовах Північного Причорномор'я	1) Особливості розвитку сисних шкідників винограду: різний ступінь заселення сортів та відсутність сортової вибірковості; 2) наростання чисельності виноградного повстяного кліща, комплексу різних видів кліщів, рослиноїдних трипсів, листової форми філоксери, цикад та зниження поширення павутинних кліщів; 3) регулююча роль хижаків; 4) прогресуючий розвиток фітоплазмової хвороби почорніння деревини винограду; 5) екологічно безпечні препарати, регламенти їх застосування та удосконалена система захисту виноградних насаджень від комплексу сисних шкідників.	ННЦ «Інститут виноградарства і виноробства імені В.Є. Таїрова» НААН	2016–2018

1	2	3	4	5
295.	Удосконалена система захисту виноградних насаджень від сисних шкідників	Основні сисні шкідники: кліщі, трипси, цикадові. Другорядні: акацієва несправжня щитівка, листкова форма філоксери. Локальна двохразова обробка виноградних насаджень: 1) в фазу 2-3 листочків (І декада травня) в період масового виходу сисних шкідників з зимової діпаузи; 2) в період масового розвитку сисних шкідників, після цвітіння (І декада червня).	ННЦ «Інститут виноградарства і виноробства ім. В.Є. Таїрова» НААН	2019- 2020
296.	Вдосконалена система захисту промислових виноградних насаджень від шкідливих організмів	1) Ефективні акарициди та препарати нового покоління проти шкідливих кліщів; 2) визначення оптимальних строків проведення захисних заходів проти гронової листовійки та скорочення кількості хімічних обробок насаджень; 3) застосування біофунгіцидів проти мілдью та оїдіуму винограду; 4) додавання в бакову суміш до фунгіцидів сполуки з антистрессовою спрямованістю дії; 5) скорочення кількості обробок насаджень проти мілдью на різних за стійкістю сортах винограду; 6) можливість відміни 7-ї й 8-ї обробок насаджень проти оїдіуму; 7) зниження норм витрати фунгіцидів при застосуванні нового обприскувача тунельного типу LIPKO; 8) достовірна оцінка екотоксикологічного ризику застосування хімічних засобів захисту; 9) врахування особливостей розвитку резистентності збудника оїдіуму винограду до фунгіцидів різних груп.	Національний інститут винограду і вина «Магарач»	2006- 2010
297.	Фітосанітарний моніторинг нових небезпечних шкідників на виноградниках АР Крим та оцінка ефективності сучасних інсектицидів	1) Фітосанітарний моніторинг нових шкідників винограду (бавовникова совка, комплекс трипсів, комплекс цикадових, зокрема адвентивний вид — цикадка японська виноградна, пістрянка виноградна): — календарні строки проведення маршрутних обстежень; — методики відбору проб; — шкали обліків поширення та інтенсивності пошкодження рослин цими шкідниками; — регламенти застосування кольорових клейових і феромонних пасток. 2) Ефективність біологічних та хімічних препаратів проти цикадки японської виноградної.	Національний інститут винограду і вина «Магарач»	2011- 2013
298.	Системи захисту сортів винограду з груповою стійкістю до комплексу шкідливих організмів	1) Моніторинг розвитку шкідливих організмів на виноградниках; 2) диференціація сортів за ступенем ураження найбільш поширеними в південній зоні України шкідливими організмами; 3) ентомофаги, здатні обмежувати чисельність шкідників — філоксеру, кліщів; 4) здатність мікроорганізмів інгібувати розвиток міцелію збудників гнилей ягід та оїдіуму на листках винограду; 5) застосування біопрепаратів проти мілдью й оїдіуму винограду в різних частинах ареалу.	Національний інститут винограду і вина «Магарач»	2011- 2013

1	2	3	4	5
299.	Вдосконалена екологічно безпечна технологія інтегрованого захисту плодів культур від шкідливих організмів	1) Обприскування яблуні в період цвітіння сумішшю фунгіцидів Стробі та Делану проти парші; 2) зменшення ураження моніліозом сортів яблуні з кущоподібною формою крони порівняно з розріджено-ярусною; 3) застосування фунгіцидів та їх сумішей проти моніліального опіку яблуні; 4) стійкі та витривалі сорти персика та абрикоса проти хвороб; ефективні фунгіциди; 5) висока ефективність інсектициду Діміліну з різними нормами витрати при застосуванні в суміші з ад'ювантами проти яблуненної плодожерки; 6) використання інсектицидів у суміші з ад'ювантами проти грушевої медяниці; 7) застосування інсектициду Протеус на черешні проти вишневої мухи.	Інститут зрошувального садівництва імені М.Ф.Сидоренка НААН	2006-2010
300.	Система інтегрованого захисту плодів культур від шкідників і хвороб в умовах Південного Степу України	1) Сорт груші з меншим заселенням медяницею; 2) ефективність інсектицидів проти грушевої медяниці; 3) заселеність різних сортів персика в умовах зрошення тими чи іншими шкідниками; 4) ефективність інсектицидів проти персикової зеленої попелиці на персику; 5) застосування фунгіцидів і біопрепаратів для зниження інтенсивності розвитку кучерявості листків персика; 6) обприскування абрикоса фунгіцидами проти моніліозу.	Мелітопольська дослідна станція садівництва імені М.Ф. Сидоренка Інституту садівництва НААН	2011-2013
301.	Удосконалений інтегрований захист плодів культур від шкідників і хвороб в Південному Степу України	1) Підвищення інтенсивності вилову вишневої мухи у пастки з феромонним диспансером у 2,2 рази порівняно з клеєм «Пестифікс»; 2) технічна ефективність біопрепаратів у суміші з поверхнево-активними речовинами проти яблуневої плодожерки 66,7–80,4%; 3) 10 стійких (не більше 10%) сортів і 10 витривалих сортів та елітних форм черешні (11–25%) до плодової гнилі; 4) застосування різних схем із чергуванням фунгіцидів та біопрепаратів проти моніліального опіку абрикоса, кучерявості листків, кластероспоріозу персика; технічна ефективність — 25–79%. Збереження урожаю садівницької продукції до 90%, зменшення пестицидного навантаження на садовий агроценоз у 1,5–2,0 рази за рахунок збільшення обсягів застосування біопрепаратів.	Мелітопольська дослідна станція садівництва імені М.Ф. Сидоренка Інституту садівництва НААН	2014-2015

1	2	3	4	5
302.	Вдосконалений інтегрований захист плодових і ягідних культур від шкідливих організмів	1) Фенопрогнозна система захисту яблуні від парші й інших хвороб; 2) доцільність поєднання хімічних та агротехнічних методів при захисті імунних до парші сортів від борошнистої роси; 3) стійкість нових та перспективних сортів: сливи до чорного сливового пильщика, евритомі та плодожерки; черешні — до вишневої мухи та чорної вишневої попелиці; 4) моніторинг та імітаційна модель сезонної динаміки чисельності чорного сливового пильщика та вишневої мухи залежно від погодних чинників; 5) регулююча роль корисної ентомофауни в обмеженні лускокрилих шкідників сливи й черешні; 6) біоценотичний індекс аборигенних ентомофагів сливової обпиленої й чорної вишневої попелиць та співвідношення «ентомофаг : попелиця»; 7) комбіноване застосування хімічних фунгіцидів з екологічно безпечними засобами проти шкідників та хвороб сливи й черешні; 8) стримування розвитку антракнозу й септоріозу агрусу за різних систем захисту культури; 9) критерії доцільності хімічних обробок та ефективність біологічних препаратів у системі захисту смородини від шкідників.	Інститут садівництва НААН	2006-2010
303.	Науково-методичні рекомендації із захисту плодово-ягідних культур у промислових і фермерських господарствах та на присадибних ділянках у зоні Західного Лісостепу України	1) Перспективність використання стійких сортів смородини, черешні до основних шкідників, хвороб у інтегрованому захисті рослин; 2) застосування хімічних та біологічних препаратів. Чистий прибуток та рентабельність від застосування біологічних і хімічних препаратів на черешні — 57300–92145 грн/т і 175,2–272%, на смородині — 20350–36045 грн/т і 99,6–167,2%.	Інститут садівництва НААН	2016-2020
304.	Вдосконалені екологічно безпечні способи інтегрованого захисту плодових і ягідних культур від шкідників і хвороб в Правобережній частині Західного Лісостепу України	1) Використання клейових і атрактивних пасток для нагляду за популяцією евритомі сливової; 2) зроблено аналіз стійкості різних сортів яблуні та куштових ягідників проти основних хвороб; 3) сорти яблуні із комплексною стійкістю до основних хвороб — Малуша, Настя, Фрі Голд, Амулет, Аріва, Дміана, Едера, Моді, Розела, Соломія, Тодес, Топаз і Злато; 4) польова стійкість проти американської борошнистої роси мають сорти агрусу Северний капітан, Роднік, Малахіт, Інвікта, Златогор, Каменярь. Середню стійкість проти пурпурової плямистості мають сорти Голд Фолд, Персея і Саня; 5) ефективність біологічних препаратів проти хвороб рослин.	Інститут садівництва НААН	2019-2020

1	2	3	4	5
305.	Науково-методичні підходи до ефективного управління фітосанітарним станом кісточкових агроценозів	1) Інформаційна база даних щодо видового складу, поширення та розвитку шкідливих організмів в насадженнях персика та черешні; 2) аналітична база даних з виокремленням шкідників і хвороб із вираженою реакцією на зміни в агроекосистемах кісточкових культур; 3) алгоритм застосування препаратів із високою технічною та економічною ефективністю проти домінантних шкідливих організмів у кісточкових агроценозах; 4) наукове обґрунтування процесу регулювання розвитку шкідливих організмів у насадженнях кісточкових культур. Науково-методичні рекомендації щодо формування систем екологічно безпечного захисту кісточкових культур від домінантних шкідливих організмів з метою зниження негативного впливу пестицидів на навколишнє середовище.	Інститут садівництва НААН	2021—2025
306.	Рекомендації по проведенню обстежень плодових насаджень на виявлення вогнищ бактеріальних хвороб, та поради для власників садів щодо зниження ризику поширення бактеріозів	1) Ураження пагонів та кори стовбурів яблуні й груші бактеріальним некрозом; 2) ураження грибними хворобами яблуні (парша, борошниста роса), груші (іржава плямистість, бура плямистість) і айви (моніліоз); 3) не використовувати як джерело посадкового або селекційного матеріалу насадження з вогнищ бактеріозів; здійснювати заходи щодо покращення фітосанітарного стану насаджень зрілого віку; підтримувати належний фітосанітарний стан прилеглих вітрозахисних смуг, де наявні рослини родини Rosaceae; 4) застосування інсектицидів проти комах — переносників збудників хвороб — попелиць та листоблішок; 5) не допускати загущення крони, а при закладці садів дотримуватись норм розміщення дерев; 6) контроль правильності норм внесення добрив та позакореневого підживлення; 7) уникання надмірної обрізки гілок, дезінфікування інструменту; 8) застосування препаратів, що містять мідь, за виявлення в насадженнях бактеріальних хвороб.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2021-2023
307.	Рекомендації по обмеженню чисельності комах-переносників бактеріальних патогенів у насадженнях зерняткових порід	Результати обстеження плодових насаджень у Чернівецькому районі Чернівецької області, а також прилеглих вітрозахисних смуг та садово-паркових насаджень міста Чернівці: 1) пошкодження суцвіть квітотризами (оленка волохата, бронзівка); 2) ознаки ураження бактеріальним некрозом у вигляді виразок на корі та відмирання бруньок; 3) з комах, що можуть бути переносниками фітопатогенних мікроорганізмів, виявлені зелена яблунева та сіра попелиці. Оптимізація заходів захисту для покращання загального фітосанітарного стану насаджень. Запобігання втрат урожаю та підвищення його якості.	Українська дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2024—2025

1	2	3	4	5
308.	Наукове обґрунтування та оцінка ризиків поширення нових вірусних хвороб винограду в Україні	1) Візуально серед малопоширених вірусів на сортах та клонах винограду найчастіше відмічаються симптоми ураження вірусом сорту Піно грі; 2) за ПЛР-ідентифікації вірус був наявним як на рослинах із симптомами ураження, так і на безсимптомних; 3) за дворазової фітосанітарної селекції рослини із симптомами ураження вірусом сорту Піно грі були наявними на клонодослідних ділянках, маточних насадженнях та практично відсутніми на банку клонів у теплиці; 4) згідно із дослідженнями часо-просторового поширення вірусу сорту Піно грі в межах окремої ділянки, відмічено збільшення кількості кущів із візуальними симптомами у сезоні вегетації 2021 року та наявність потенційного переносника — повстяного кліща (<i>Colomerus vitis</i> (Pgst.)), проте не було відмічено характерного градієнту уражених кущів на ділянці в цілому та в рядках, що дозволяє припустити збільшення кількості хворих рослин за рахунок ураженого садивного матеріалу; 5) зважаючи на результати дослідів, вірус сорту Піно грі доцільно включити до схеми санітарного контролю садивного матеріалу винограду категорії «сертифікований».	ННЦ «Інститут виноградарства і виноробства ім. В.Є. Таїрова» НААН	2021
309.	Наукове обґрунтування доцільності проведення захисних заходів від шкідливих видів цикадок на виноградних насадженнях Півдня України	1) Найбільш поширений вид — японська виноградна цикада (<i>Arboridia kakogowana</i> Mats.); 2) висока біологічна ефективність інсектицидів Воліам Флексі (тіаметоксам, 200 г/л + хлорантраніліпрол, 100 г/л) і Кораген (хлорантраніліпрол, 200 г/л); 3) стримування розмноження цикадки впродовж сезону вегетації та зменшення пестицидного навантаження в агроєкосистемі. Визначено, що у цих препаратів відсутня безпосередня нищівна дія на нецільові види комах-ентомофагів, що дозволяє зберегти ентомоакарофагів і сприяє відновленню природної саморегуляції популяцій шкідників.	ННЦ «Інститут виноградарства і виноробства ім. В.Є. Таїрова» НААН	2021-2023

1	2	3	4	5
5. Захист зерна при зберіганні				
310.	Екологічно безпечні технології обмеження шкідливості хвороб та шкідників запасів зерна	1) Дезінфекція незавантажених складів: використання бінарних сумішей (1:1) Актелліку або Простору з піретроїдом Фастаком; 2) обробка зерна в складах сумішами хімічних препаратів із біопрепаратом Актофітом; 3) обробка насіннєвого матеріалу ячменю й кукурудзи проти збудників пліснявіння за допомогою біопрепаратів Мікосан-Н і Агат-25К.	Інститут зернового господарства НААН	2006-2010
311.	Контроль розвитку та шкідливості шкідливих організмів у сучасних системах зберігання зерна та зернопродуктів	1) Спостереження з моніторингу місць зберігання зерна та зернопродуктів (елеватори, складські приміщення) різних форм власності в умовах півдня та центру України; 2) обробки зерна дозволеними хімічними сполуками; 3) режими мікрохвильового опромінення зерна; 4) зберігання зерна у поліетиленових мішках-рукавах Ipsa Silo.	ДУ Інститут сільського господарства степової зони НААН	2011-2015
312.	Способи моніторингу шкідливих організмів в умовах довготривалого зберігання зерна та зернопродуктів	1) Моніторинг шкідників із досконалим вивченням і диференційованим використанням різноманітних принад та пасток; 2) виявлення оптимальних способів розміщення принад та пасток залежно від умов зберігання та призначення зерна. Розроблено науково-практичні рекомендації. Економічна ефективність — 90%.	ДУ Інститут зернових культур НААН	2016-2018
313.	Заходи регулювання чисельності комірних шкідників у сучасних системах зберігання зерна та зернопродукції	1) Моніторинг шкідників із застосуванням олійних пасток або принад (виявлено в 1,5–5,5 рази більше екземплярів шкідників, ніж при стандартному відборі проб); 2) виявлення оптимальних способів розміщення принад та пасток; 3) проведення обліків в олійних пастках та харчових принадах на 7–14 добу після їх розміщення. Збереження від втрат 150–250 кг/т зерна, поліпшення якості зернопродукції, зменшення пестицидного навантаження на довкілля на 15–25%. Рентабельність застосування інтегрованого захисту — 120–180%.	ДУ Інститут зернових культур НААН	2019-2020
314.	Методичні вказівки із захисту зернових запасів від шкідників	1) Сумісне застосування інсектицидів і біопрепаратів на зерносховищах; 2) зменшення на 50% витрати компонентів та скорочення затрат на обробки; 3) підвищення технічної ефективності на 5–8%.	Інститут захисту рослин НААН	2013
6. Захист декоративних культур				
315.	Захист гіркокаштана звичайного від каштанової мінуючої молі	Система інтегрованого захисту гіркокаштана звичайного від каштанової мінуючої молі: 1) систематичне проведення моніторингу за розвитком і поширенням шкідника; 2) створення кращих умов для росту й розвитку дерев (підживлення, поливи тощо); 3) ретельне згрібання опалого листя та компостування в глибоких ямах із присипанням ґрунтом; 4) в осередках масового розмноження шкідника застосування інсектицидів способом або ін'єкції препаратів у стовбури дерев або обприскування дерев; 5) відловлювання самців та створення «самцевого вакууму» з використанням феромонних пасток.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010

1	2	3	4	5
316.	Система захисту декоративних рослин від шкідників та хвороб	1) Проведення моніторингу природної насиченості декоративних насаджень шкідливими організмами; 2) встановлення домінантних видів шкідників та хвороб на різних етапах вегетації рослин; 3) визначення потреби в застосуванні пестицидів. Збільшення продуктивності зелених насаджень на 20%, зменшення ураження хворобами та пошкодження шкідниками на 34%, рентабельність вирощування садивного матеріалу — 120%. Можливість зменшення пестицидного навантаження на екосистему за застосування ефективних сучасних препаратів.	Інститут захисту рослин НААН	2019-2020
317.	Екологізована система захисту рослин парків і скверів міста проти шкідників	Удосконалена методика моніторингу ентомоакарофауни парків і скверів міста базується на використанні візуальних та інструментальних методів і дає можливість в 2–3 рази збільшити продуктивність праці обліковців, а також більш точно встановлювати строки появи та поширення домінуючих видів шкідників. Методика оцінювання стійкості порід квітково-декоративних рослин до шкідників базується на розроблених 9-балових шкалах та розрахунках адитивного (сумарного) балу за всіма типами стійкості. База даних з оцінки стійкості порід декоративних деревних рослин проти шкідників дає змогу відібрати найкращі породи культур для озеленення. Екологізована система захисту рослин парків і скверів міста проти шкідників забезпечує високу ефективність (96–98%) проти фітофагів, сприяє зменшенню кількості обробок у 2–3 рази, посиленню природної біоценотичної регуляції чисельності шкідників, а також упереджує формування резистентних популяцій.	Інститут захисту рослин НААН	2024-2025
7. Захист газонних трав				
318.	Заходи захисту газонних трав від хвороб	1) Домінуючі хвороби газонних трав — жовта іржа, септоріоз, борошниста роса, слизова плісень; 2) патогенна мікофлора насіння злакових трав — представники родів <i>Alternaria</i>, <i>Fusarium</i>, <i>Bipolaris</i>, <i>Penicillium</i>, <i>Aspergillus</i>; 3) база даних хвороб газонних трав; 4) 9-бальна шкала оцінки ефективності агротехнічних заходів; 5) система захисту газонних трав від хвороб — це поєднання агротехнічних, імунологічних, хімічних заходів.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2018

1	2	3	4	5
V. ХІМІЧНИЙ МЕТОД ЗАХИСТУ РОСЛИН				
319.	Технологічний регламент застосування пестицидів сучасного асортименту	1) Контроль розвитку шкідливих організмів у посівах основних сільськогосподарських культур; 2) встановлення ефективності строків і норм витрати пестицидів сучасного асортименту проти шкідливих організмів основних культур; 3) хімічний захист тієї чи іншої культури з повним асортиментом гербіцидів, інсектицидів, фунгіцидів, протруйників насіння; 4) методичні рекомендації із застосування сучасного асортименту пестицидів проти шкідливих організмів в системах захисту картоплі, гороху; 5) методичні рекомендації з використання гербіцидів у посівах кукурудзи; 6) методичні рекомендації з проведення захисних заходів проти мишоподібних гризунів.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
320.	Рациональне та екологічно орієнтоване застосування інсектицидів на польових культурах	1) Культури — пшениця озима, гречка, горох, кукурудза, цукрові буряки та їх насінники; 2) передпосівна обробка насіння гречки, кукурудзи, гороху інсектицидними протруйниками проти шкідників сходів; 3) обробка маточних коренеплодів цукрових буряків інсектицидними протруйниками проти бурякових попелиць та інших шкідників насінницьких посівів; 4) застосування високоефективних інсектицидів на посівах гороху проти зерноїда та плодожерки в науково обґрунтовані строки; 5) використання сумішей інсектицидів із різних груп для захисту сходів пшениці озимої від хлібних турунів та інших шкідників.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
321.	Удосконалена технологія захисту сої від шкідливих організмів	Елементи технології: 1) прийоми агротехніки (схеми посіву); 2) комплексна обробка насіння перед сівбою; 3) внесення високоефективних досходових гербіцидів. Підвищення врожайності на 53%, умовно чистий дохід — 4229,4 грн./га. За традиційної схеми з обробками в період вегетації урожайність підвищилась на 44,7%, а економічна ефективність становила 2169 грн/га.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
322.	Елементи технології захисту ріпаку озимого від хвороб	Обприскування посівів сумішшю фунгіцидів з гуміновими препаратами Гуміфілдом та Фульвіталом Плюс. Зменшення норми витрати пестицидів на 15–20%, підвищення врожайності на 25–30%.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
323.	База експериментальних даних для розробки технологій раціонального застосування пестицидів на кукурудзі, сої та картоплі	1) Порівняльна оцінка захисних заходів проти шкідників і хвороб картоплі за обробки бульб та обприскування рослин; 2) ефективність різних схем застосування пестицидів у посівах сої і кукурудзи; 3) удосконалення технологій захисту культур від шкідливих організмів.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015

1	2	3	4	5
324.	Методичні рекомендації з використання пестицидів оновленого асортименту на картоплі та сої проти основних хвороб та шкідників рослин	1) Шкідливі об'єкти; 2) строки застосування пестицидів; 3) норми витрати пестицидів. Більш раціональне застосування пестицидів, зменшення пестицидного навантаження на довкілля, збільшення врожайності та одержання екологічно безпечної продукції.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2018
325.	Технологічні регламенти застосування оновленого асортименту гербіцидів у агроценозах кукурудзи	1) Схеми застосування гербіцидів на кукурудзі за різних системи обробітку ґрунту: глибока оранка на зяб та поверхневий обробіток із дискуванням на глибину 10–12 см; 2) вибір найбільш ефективних гербіцидів; 3) технічна ефективність через 30 днів проти однорічних злакових та дводольних бур'янів — 86–99%.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
326.	Способи застосування гербіцидів для захисту картоплі	Злакові та дводольні бур'яни; 1) застосування гербіцидів за висоти рослин картоплі 5–10 і 10–15 см; 2) суміш гербіцидів Зенкор Ліквід SC, КС (0,2 л/га) + Тітус 25, в.г. (30 г/га) + ПАР Тренд 90 (200 мл/га) — зменшені норми витрати; 3) більша ефективність за меншої висоти культурних рослин. Збереження 60% урожаю.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2018
327.	Спосіб сумісного використання біологічних та хімічних препаратів на овочевих культурах проти хвороб	1) Культури — томати, огірок, капуста білоголова; 2) коротка тривалість захисного ефекту біологічних препаратів проти збудників хвороб рослин; 3) використання фунгіцидів із зниженою на 20% нормою витрати в суміші з біопрепаратами; 4) висока ефективність суміші біологічних та хімічних препаратів проти збудників хвороб рослин; 5) зменшення пестицидного навантаження на довкілля, збільшення врожайності та одержання екологічно безпечної продукції.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
328.	Екологічний моніторинг пестицидів в агроценозах	1) Розробка алгоритму їх систематичного аналізу в рослинах та ґрунті в залежності від фізико-хімічної будови молекул пестицидних сполук; 2) вивчення та встановлення закономірностей динаміки детоксикації пестицидів у навколишньому середовищі; 3) оцінка екологічного ризику застосування пестицидів при вирощуванні сільськогосподарських культур — цукрових буряків, сої, картоплі, зернобобових, зернових колосових, плодових культур.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
329.	Теоретичні основи безпеки хімічних сполук в інтегрованих системах захисту рослин від шкідливих організмів	1) Еколого-токсикологічне обґрунтування раціонального застосування пестицидів; 2) характер дії і післядії пестицидів на членистоногих та збудників хвороб рослин; 3) обґрунтування застосування пестицидів нового асортименту у різних ґрунтово-кліматичних зонах.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
330.	Удосконалена система хімічного захисту пшениці озимої від шкідливої черепашки (рекомендації)	1) Визначення ефективності суміші інсектицидів Актара, в.г. і Карате, к.е. у половинних нормах витрати (0,06–0,07 кг, л/га) проти шкідливої черепашки; 2) обприскування посівів пшениці озимої у фазі формування зерна; 3) технічна ефективність суміші препаратів — 86%, збережений урожай зерна — 0,33 т/га, умовно чистий прибуток — 166 грн/га, окупність — 4,1 грн/га.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015

1	2	3	4	5
331.	Моніторинг резистентності колорадського жука до пестицидів (методичні вказівки)	1) Вивчення чутливості імаго та личинок із різних географічних популяцій колорадського жука до препаратів із різних хімічних груп; 2) визначення показників чутливості — $СК_{50}$, $СК_{95}$, % д.р.; 3) необхідність чергування препаратів і проведення моніторингу чутливості природних популяцій шкідника.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
332.	Антирезистентна методологія систем захисту рослин від шкідливих членистоногих	Базується на: 1) визначенні стану природної популяції фітофагів в агроценозах; 2) визначенні механізмів формування резистентності; 3) методах визначення величин показників резистентності ($СК_{50}$, $СК_{95}$ % д.р.) до інсектицидів природних і лабораторних популяцій комах та кліщів. Є можливість зменшити пестицидне навантаження на навколишнє природне середовище.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2020
333.	Науково-методичні рекомендації з удосконалення системи хімічного захисту сільськогосподарських культур від шкідників	Удосконалена система хімічного захисту сільськогосподарських культур (зернові, плодові, картопля) від шкідників: 1) чергування (ротація) інсектицидів різних хімічних класів та механізмів дії; 2) запобігання виникнення резистентності у членистоногих до пестицидів; 3) зменшення норм витрат, кратності обробок; 4) зниження пестицидного навантаження на довкілля. Розроблені регламенти застосування пестицидів проти фітофагів дають можливість одержати 15—17 тис. грн./га прибутку, знизити пестицидне навантаження на довкілля.	Інститут захисту рослин НААН	2021—2025
334.	Суміш інсектициду з біопрепаратом для захисту посівів сої від звичайного павутинного кліща	Використання суміші інсектициду Драгун (хлорпірифос), 48% к.е. з біопрепаратом Актотіт (Аверсектин С) 0,2% к.е. у половинних нормах витрат. Технічна ефективність 89,1 %. Збережений урожай зерна 0,73 т/га, чистий прибуток — 4721 грн./га. Зниження хімічного навантаження на соєвий ценоз.	Інститут захисту рослин НААН	2012
335.	Методичні рекомендації по оцінці рівня токсичності інсектицидів для комах та кліщів	1) Виявлення менш небезпечних інсектицидів для медоносної бджоли при їх використанні на ентомофільних культурах; 2) попередження появи резистентних природних популяцій павутинного кліща до інсектоакарицидів за використання показників швидкості розвитку резистентності.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
336.	Контроль вмісту діазинону, карбофурану, тираму в коренеплодах цукрових буряків та ґрунті	1) Метод газорідної хроматографії: чутливість визначення — 0,005–0,2 мг/кг; 2) можливість одночасного визначення множинних залишків пестицидів за скорочення термінів та матеріальних затрат 3) середнє значення визначення понад 80,0%; довірчий інтервал при $n=15$, $P=0,95$ — менш як 2,0%.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
337.	Спосіб визначення діючих речовин препарату для протруєння насіння Чинук, 20% т.к.с. — імідаклоприду та бета-цифлутрину в протруєному насінні ріпаку	1) Метод тонкошарової хроматографії: чутливість визначення — 0,2-0,5 мг/кг. 2) Експресний метод визначення: у процесі одного аналізу; скорочення більше, ніж удвічі терміну виконання роботи; незначна відносна похибка — менш як 7%; простота у виконанні, немає потреби у складній апаратурі та великих витратах реактивів.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010

1	2	3	4	5
338.	Спосіб визначення діючих речовин препарату Престиж 290 FS, т.к.с. — імідаклоприду та пенсікурону в протруєних насінневих бульбах картоплі	1) Експресний метод визначення: в одній наважці протруєної насінневої картоплі; похибка 7%, довірчий інтервал при $n = 5$, $P = 0,95$ менш як 2,0%. 2) можливість одночасного визначення множинних залишків пестицидів за скорочення термінів та матеріальних затрат.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
339.	Визначення клофентезину в хмелі методом газорідинної хроматографії	1) Вилучення даної речовини з досліджуваної проби гексаном; 2) очистка екстракту на колонці з флоризилом та за допомогою тонкошарової хроматографії; 3) кількісне визначення методом газорідинної хроматографії з використанням детектора постійної швидкості рекомбінації іонів: тривалість одного визначення — 7 годин; чутливість методу — 0,5 мг/кг.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
340.	Контроль вмісту тefлубензуруну в черешні та сливі	1) Визначення діючої речовини препарату Номолт, к.с. — тefлубензуруну в плодах черешні та сливи методом газорідинної хроматографії: чутливість методу — 0,005 мг/кг; 2) можливість одночасного визначення множинних залишків пестицидів за скорочення термінів та матеріальних затрат; 3) середнє значення визначення — 84,8% (черешня), 83,1% (слива); довірчий інтервал при $n = 15$, $P = 0,95$ — 1,4%.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
341.	Спосіб визначення тіаметоксаму, біфентрину, гімексазолу та тираму — діючих речовин препаратів Круїзер 350 F, т.к.с., Семафор 20 ST, т.к.с., Тачигарен, з.п., Роялфло, в.с.к. у протруєному насінні цукрових буряків	1) Експресний спосіб визначення чотирьох діючих речовин за рахунок скорочення терміну виконання робіт; 2) зниження затрат на визначення вмісту діючих речовин за рахунок зниження витрат реактивів, виключення з аналізу трудомістких підготовчих робіт та складної апаратури (газорідинного і рідинного хроматографів та фотоелектроколориметра); 3) висока точність визначення діючих речовин названих препаратів у протруєному насінні цукрових буряків відповідно до заявленого способу.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
342.	Визначення ципроконазолу та пропіконазолу в цукрових буряках, яблуках, персиках та винограді методом газорідинної хроматографії	1) Методика виконання вимірювань масової частки ципроконазолу та пропіконазолу в коренеплодах цукрових буряків, яблуках в діапазоні 0,05–0,25 мг/кг; персиках та винограді — в діапазоні 0,03–0,14 мг/кг; 2) кількісне визначення методом газорідинної хроматографії з використанням азотно-фосфорного детектора; 3) тривалість одного визначення — 7 годин; чутливість методу — 0,03–0,05 мг/кг.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
343.	Модель детоксикації різнополярних пестицидів у рослинах та ґрунті	Моделі детоксикації різнополярних пестицидів у рослинах та ґрунті побудовані для різних ґрунтово-кліматичних зон України: 1) визначення константи швидкості детоксикації (k), періодів напіврозпаду пестицидів — T_{50} та повного їх розпаду — T_{95} ; 2) використання названих показників для екотоксикологічного скринінгу пестицидів в агроценозах, нормування та регламентації їх раціонального застосування.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010

1	2	3	4	5
344.	Методика визначення множинних залишків пестицидів (multi-residue method) сучасного асортименту	1) Протруйники для захисту цукрових буряків (чутливість методу 0,005–0,2 мг/кг; середнє значення визначення: >80,0%; довірчий інтервал при n=15, P=0,95 < 2,0%); 2) протруйники для захисту картоплі (чутливість методу 0,03–0,10 мг/кг; середнє значення визначення: >85,8–89,9%; довірчий інтервал при n=15, P=0,95 < 3,4%); 3) інсектициди та фунгіциди для захисту ріпаку (чутливість 0,1–0,001 мг/кг); 4) фунгіциди та гербіциди для захисту зернобобових культур (чутливість методу 0,01–0,07 мг/кг; середнє значення визначення: >75,3%; довірчий інтервал при n=15, P=0,95 < 3,8%); 5) інсектициди та фунгіциди для захисту плодів культур (чутливість методу 0,01–0,05 мг/кг; середнє значення визначення: >75,6%; довірчий інтервал при n=15, P=0,95 < 5,0%). Ефективність — визначення якості протруєння насіннєвого матеріалу, оцінка стану агроценозів та контроль продукції урожаю за критерієм залишкових кількостей пестицидів.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2012
345.	Спосіб визначення протіоконазолу та тебуконазолу — діючих речовин препарату протруйника насіння Ламардор 400FS, т.к.с. в протруєному насінні сої та люпину	Експресний метод визначення двох діючих речовин в одній наважці протруєного насіннєвого матеріалу (похибка 7%, n=5, P=0,95). Ефективність — визначення якості протруєння насіннєвого матеріалу.	Інститут захисту рослин НААН	2012
346.	Визначення суміші фосфористої кислоти та фосфіту алюмінію в кісточкових (вишня, черешня, абрикоси, персики) та зерняткових (яблука, груші) плодах та їх соках (методичні вказівки)	Фотометричний метод. Чутливість методу 0,05 мг/кг; середнє значення визначення: >76,1%; довірчий інтервал при n=15, P=0,95 < 3,3%. Ефективність — контроль продукції урожаю за критерієм залишкових кількостей пестицидів.	Інститут захисту рослин НААН	2012
347.	Модель оцінки ризику застосування пестицидів сучасного асортименту для захисту сільськогосподарських культур в Україні	1) Використання екотоксикологічних критеріїв та інтегральних показників: ступінь небезпечності пестициду, середньозважений ступінь небезпечності комбінованих препаратів та варіантів хімічного захисту окремих сільськогосподарських культур, агроекотоксикологічний індекс; 2) визначення ступеня небезпечності пестицидів та екологічного ризику їх застосування; 3) вибір оптимального варіанту хімічного захисту рослин на етапі планування.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
348.	Екотоксикологічні показники динаміки детоксикації пестицидів	1) Формалізовані моделі залежності швидкості детоксикації від фізико-хімічних властивостей пестицидів; 2) система показників для оцінки екологічного ризику застосування пестицидів, що базується на використанні екотоксикологічних критеріїв константи швидкості розпаду (k), періоду напіврозпаду (T_{50}), їх залежності від полярності діючих речовин; 3) використання інтегральних показників: ступінь небезпечності пестициду (Сн), середньозважений ступінь небезпечності комбінованих препаратів та варіантів хімічного захисту окремих культур (Q), агроекотоксикологічний індекс (АЕТІ).	Інститут захисту рослин НААН	2016-2018

1	2	3	4	5
349.	Моделі детоксикації пестицидів в агроценозах та екотоксикологічні показники процесу	1) Залежність швидкості детоксикації пестицидів від їх фізико-хімічних властивостей; 2) система показників для оцінки екологічного ризику застосування пестицидів; 3) визначення вмісту пестицидів в агроценозах протягом вегетаційного періоду.	Інститут захисту рослин НААН	2019-2020
350.	Визначення суміші фосфористої кислоти і фосфіту алюмінію (Фитал, 65% в.р.к.) в зерні кукурудзи, насінні соняшнику та в рослинах фотометричним методом (методичні вказівки)	1) Екстракція, очищення; 2) якісне та кількісне визначення діючих речовин фотометричним методом; 3) чутливість методу 0,3 мг/кг; середнє значення визначення — 78,6–87,2 %; довірчий інтервал при $n=15$, $P=0,95$ — 2,1–2,2%; 4) контроль продукції урожаю за критерієм залишкових кількостей пестицидів.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
351.	Алгоритм систематичного аналізу забруднення ґрунту пестицидами в агроценозах сільськогосподарських культур.	1) Екстракція, очищення, якісне та кількісне визначення пестицидів фізико-хімічними методами. 2) чутливість визначення 0,1 -0,001 мг/кг; середнє значення визначення 75,0 — 90,9%; довірчий інтервал середнього $\pm$ ($P=0,95$; $n=5$) 4,4 — 8,0%. За критерієм залишкових кількостей пестицидів оцінюється стан агроценозів	Інститут захисту рослин НААН	2013
352.	Спосіб визначення клотіанідину та бета-цифлутрину — діючих речовин препаратів Модесто 480FS, Еладо 480FS, Пончо бета 453,3FS в протруєному насінні ріпаку та цукрових буряків	1) Екстракція, очищення, якісне та кількісне визначення діючих речовин методом тонкошарової хроматографії; 2) експресний метод визначення двох діючих речовин в одній наважці протруєного насіннєвого матеріалу, похибка 7% при $n=5$, $P=0,95$. Скорочення часу виконання робіт, зниження витрати реактивів та вартості аналізу	Інститут захисту рослин НААН	2013
353.	Методичні вказівки з визначення ципроконазолу та пропіконазолу за сумісної присутності в яблучному, виноградному та периковому соках хроматографічними методами	1) Екстракція, очищення, якісне та кількісне визначення діючих речовин методом газорідної хроматографії; 2) чутливість методу 0,03-0,05 мг/кг; середнє значення визначення: 81,0–87,8 %; довірчий інтервал при $n=15$, $P=0,95$ 2,9–4,2 %. За критерієм залишкових кількостей пестицидів проводиться контроль якості продукції урожаю.	Інститут захисту рослин НААН	2013
354.	Спосіб визначення пропіконазолу та металаксилу — діючих речовин препарату Редіго М 120 FS, ТН в протруєному насінні кукурудзи	1) Екстракція однієї наважки протруєного насіння кукурудзи розчинником; 2) визначення діючих речовин та ідентифікація сполук за величиною R_f ; 3) кількісне визначення за формулою розрахунковим методом. Експресний метод визначення двох діючих речовин в одній наважці протруєного насіннєвого матеріалу (похибка 7%, $n=5$, $P=0,95$).	Інститут захисту рослин НААН	2016-2018
355.	Спосіб визначення діючих речовин класу сульфонілсечовини: нікосульфурону, трифлу-сульфурон-метилу, орамсульфурону, римсульфурону, етамет-сульфурон-метилу, метсульфурон-метилу та хлорсульфурону в препаративних формах гербіцидів	1) Розчинення наважки препарату; 2) ідентифікації сполук за величиною R_f ; 3) кількісне визначення за формулою розрахунковим методом. Експресний метод визначення діючих речовин в одній наважці препарату (похибка 5%, $n=5$, $P=0,95$).	Інститут захисту рослин НААН	2016-2018

1	2	3	4	5
356.	Спосіб одночасного визначення діючих речовин піраклостробіну, флуксапіроксаду та епоксиконазолу в препаративних формах фунгіцидів	1) Розчинення наважки препарату та ідентифікація сполук за величиною R_f ; 2) кількісне визначення розрахунковим методом; 3) експресний метод визначення діючих речовин в одній наважці препарату (похибка 5%, $n=5$, $P=0,95$) та в препаративних формах фунгіцидів в процесі одного аналізу.	Інститут захисту рослин НААН	2019-2020
357.	Раціональне застосування пестицидів у рисових агроєкосистемах	1) Ефективні гербіциди проти злакових та болотних бур'янів; 2) застосування ґрунтових та післясходових гербіцидів проти злакових бур'янів у посівах сорго зернового в рисових чеках; 3) ефективні протруйники насіння рису та фунгіциди проти пірикуляріозу; 4) ефективність двократного застосування фунгіцидів; 5) ефективні інсектициди проти шкідників рису.	Інститут рису НААН	2006-2010
358.	Використання асортименту сучасних пестицидів в технологіях вирощування зернових колосових культур у Лісостепу України	Культури — пшениця озима, ячмінь ярий. 1) Нові препарати (протруйники насіння, фунгіциди) з діючими речовинами, які більш ефективні порівняно з аналогами проти шкідливих організмів; 2) позитивний вплив цих препаратів на ріст і розвиток рослин та показники якості зерна.	Миронівський інститут пшениці імені В.М. Ремесла НААН	2011-2015
359.	Застосування бакових сумішей у боротьбі з борщівником Сосновського	1. Висока ефективність бакових сумішей на основі поєднання гербіцидів, які містять різні діючі та поверхнево-активні речовини проти борщівника Сосновського на різних етапах органогенезу без шкоди іншим рослинам. 2. В умовах прохолодної та надмірно зволоженої погоди найвища ефективність (99,7%) від бакової суміші гербіцидів: Зернодар, в.г. + Чистопол, в.р.к. +Хлібодар, с.е. + ПАР Корона, р.	Інститут сільського господарства Карпатського регіону НААН	2014-2015
360.	Наукове обґрунтування екологічно безпечного застосування хімічного захисту культур в агротехнологіях їх вирощування	1) Моделі детоксикації пестицидів за різних технологій застосування базуються на залежності швидкості детоксикації пестицидів від їх фізико-хімічних властивостей і є системою показників для регламентації та нормування екологічно безпечного застосування пестицидів, їх первинного скринінгу та визначення екологічного ризику їх застосування; 2) довірчий інтервал критеріїв раціонального застосування пестицидів становить (при $P=0,95$) для константи швидкості розпаду (k) $\pm 0,003$ — $0,02$ діб ⁻¹ ; періоду напіврозпаду (T_{50}) $\pm 1,3$ — $1,5$ доби); 3) спосіб одночасного визначення діючих речовин 2,4-Д і Дикамби в препаративних формах гербіцидів, який базується на розчиненні наважки препарату та ідентифікації сполук за величиною R_f , кількісному визначенні — за формулою розрахунковим методом (експресний метод визначення діючих речовин в одній наважці препарату; похибка 5%, $n=5$, $P=0,95$).	Інститут захисту рослин НААН	2021-2023

1	2	3	4	5
361.	Методика контролю пестицидів та їх комбінацій	Методика забезпечує визначення пестицидів залежно від варіанту хімічного захисту культури і дозволяє контролювати їх вміст у матрицях, що необхідно для регламентації та нормування екологічно безпечного застосування пестицидів, їх первинного скринінгу та визначення екологічного ризику їх застосування (чутливість визначення 0,5–0,05 мг/кг; середнє значення визначення середнє значення визначення >75,0%; довірчий інтервал середнього + (P=0,95; n=5) < 10,0%).	Інститут захисту рослин НААН	2024-2025
362.	Спосіб визначення діючих речовин в матрицях	Експресний метод одночасного визначення діючих речовин (окремо і в різних комбінаціях) в препаративних формуляціях в процесі одного аналізу (похибка 5%, n=5, P=0,95).	Інститут захисту рослин НААН	2024-2025
363.	Система критеріїв (базова інформація) оцінки застосування пестицидів для захисту сільськогосподарських культур	Система критеріїв є комплексом показників для регламентації та нормування екологічно безпечного застосування пестицидів, їх первинного скринінгу (моделювання) та визначення екологічного ризику їх застосування (довірчий інтервал критеріїв становить (при P=0,95) для інтегрального показника $\mu \pm 0,003/0,02$ Д; константи швидкості розпаду (k) $\pm 0,003$ діб-1; періоду напіврозпаду (T ₅₀) $\pm 1,3$ доби)).	Інститут захисту рослин НААН	2024-2025
364.	Практичні методичні рекомендації з мультикількісного визначення пестицидів в матрицях	1) Визначення пестицидів залежно від варіанту хімічного захисту культури; 2) контроль вмісту пестицидів у матрицях; 3) використання класифікації пестицидів за полярністю та властивостей екстрагенту (за величиною діелектричної проникності) для вибору способу очищення, ідентифікації і кількісного визначення пестицидів та їх комбінацій хроматографічними методами.	Інститут захисту рослин НААН	2024-2025
365.	Захисні заходи проти шкідливих організмів на посівах ячменю озимого зі збереженням довкілля	1) Технічна ефективність проти основних хвороб ячменю озимого за застосування препарату Авіатор Хро 225 ЕС, к.е. (0,8 л/га) на сортах Дев'ятий вал і Збруч — 84–86,7 %; 2) при застосуванні біологічних препаратів Бактофіт (2,0 л/га) + Триходермін СК (2,0 л/га) технічна ефективність становила 52–58,7 %; 3) технічна ефективність препарату Карате Зеон 050 CS, мк. с. (0,3 л/га) проти злакових попелиць становила 92,5–94,1 %; 4) за застосуванні суміші біологічних препаратів Бактофіт (2,0 л/га) + Триходермін СК (2,0 л/га) + Актоверм (2 л/га) отримано найбільший умовно чистий прибуток — 9,34–11,44 тис. грн./га, рентабельність від 47,9 до 58,6 %.	Інститут сільського господарства Карпатського регіону НААН	2021-2023
366.	Технологічні регламенти застосування пестицидів на посадках картоплі проти шкідливих організмів	Практичні рекомендації із захисту посадок картоплі від шкідників, хвороб та бур'янів базуються на регламентах застосування гербіцидів, інсектицидів та фунгіцидів. Технологічні регламенти застосування пестицидів на посадках картоплі враховують: 1) видовий склад бур'янів, шкідників та хвороб культури; 2) спосіб і строки застосування, норми витрати та технічну ефективність дії гербіцидів (90,2–95,4%), інсектицидів (80,6–96,8%) та фунгіцидів (72,4–82,2%); 3) додатковий урожай — 30–60%, рентабельність — 220,8–420,6%.	Інститут захисту рослин НААН	2021-2023

1	2	3	4	5
367.	Технологічні регламенти застосування пестицидів на посівах ріпаку проти шкідливих організмів	Практичні рекомендації із захисту посівів ріпаку від шкідників, хвороб та бур'янів базуються на регламентах застосування гербіцидів, інсектицидів та фунгіцидів. Технологічні регламенти використання пестицидів на посівах ріпаку враховують: 1) видовий склад бур'янів, шкідників та хвороб культури; 2) спосіб і строки застосування, норми витрати та технічну ефективність дії гербіцидів (79,6–95,2%), інсектицидів (78,6–90,8%, та фунгіцидів (60,8–71,6%); 3) додатковий урожай — 10–30%, рентабельність — 164,8–240,2%.	Інститут захисту рослин НААН	2021-2023
VI. КАРАНТИН РОСЛИН				
368.	Методичні рекомендації з процедури проведення аналізу фітосанітарного ризику	Рекомендації розроблені в Україні вперше і гармонізовані до міжнародних стандартів в галузі фітосанітарії: 1) концептуальні схеми та об'єктивні критерії оцінки можливостей проникнення на територію країни небезпечних адвентивних видів, їх акліматизації та шкідливості; 2) подальше формування національного переліку регульованих шкідливих організмів; 3) технічне обґрунтування фітосанітарних заходів.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
369.	Аналітична база даних інвазійних видів шкідливих організмів	Сформована база даних інвазійних видів шкідливих організмів базується на основних предикторах та включає в себе: 1) систематику шкідливого організму; 2) морфологічні ознаки та біологічні особливості; 3) шляхи інтродукції; 4) карантинні заходи. На підставі проведених обстежень садово-паркових насаджень, посівів сільськогосподарських культур встановлено, що карантинний вид амброзія полинолиста зустрічається повсюди: на обочинах доріг міста Києва, сільських населених пунктів, на окрайках посівів сільськогосподарських культур. Основний агротехнічний захід для його знищення — це скошування.	Інститут захисту рослин НААН	2019-2020
370.	Протоколи аналізу фітосанітарного ризику для небезпечних шкідливих організмів пасльонових культур	1) Розроблені у відповідності до міжнародних стандартів та удосконаленої методики національні протоколи АФР; 2) технічне обґрунтування фітосанітарного регулювання 13 видів небезпечних шкідливих організмів пасльонових культур; 3) своєчасне виявлення, ідентифікація шкідливих організмів; 4) фітосанітарні регламентації щодо недопущення їх проникнення і поширення на території України	Інститут захисту рослин НААН	2011

1	2	3	4	5
371.	Результати аналізу фітосанітарного ризику шкідливих організмів рослин, що можуть становити загрозу рослинним ресурсам: <i>Dendrolimus superans</i> , <i>Erschoviella musculana</i> , <i>Amorpha fruticosa</i> , <i>Baccharis halimifolia</i> , <i>Buddleja davidii</i> ,	1) Відсутність в Україні карантинних бур'янів — <i>Erschoviella musculana</i> Ershov., <i>Carpobrotus acinaciformis</i> (L.) L. Bolus та <i>Baccharis halimifolia</i> ; 2) зона фітосанітарного ризику проникнення для <i>Dendrolimus superans</i> Butler — це Полісся та північна частина Лісостепової зони України; 3) експансія <i>Amorpha fruticosa</i> у Степовій зоні України, де цей вид виявляє фітоценотичну активність; розселення його у північні райони країни; 4) відсутність тенденції до активного поширення виду <i>Buddleia davidii</i> Franch.	Інститут захисту рослин НААН	2007
372.	Методичні рекомендації щодо фітосанітарних регламентацій з попередження проникнення, поширення та шкідливості карантинних організмів — совок роду <i>Spodoptera</i> , андійських картопляних довгоносиків роду <i>Premnotrypes</i> , збудників хвороб картоплі <i>Ralstonia solanacearum</i> , <i>Synchytrium endobioticum</i> , <i>Clavibacter michiganensis</i> subsp. <i>sepedonicum</i> та фітонематод <i>Globodera pallida</i> , <i>G. rostochiensis</i> на території України	1) Проведення аналізу фітосанітарного ризику карантинних організмів для України; 2) визначення ймовірності їх проникнення, акліматизації, потенційної економічної шкідливості; 3) рекомендації з виявлення та діагностики шкідливих карантинних організмів; 4) фітосанітарні заходи: карантинні, організаційно-господарські, агротехнічні. Фітосанітарні заходи дадуть можливість попередити поширення небезпечних карантинних шкідливих організмів, що становлять суттєву загрозу для країни. Охорона рослинних ресурсів.	Інститут захисту рослин НААН	2011-2015
373.	Методичні рекомендації з фітосанітарного контролю рослин і рослинницької продукції (за кодами УКТЗЕД)	1) Недопущення інтродукції до України небезпечних шкідливих організмів пасльонових культур національного «Переліку...»; 2) попередження економічних збитків сільськогосподарських культур від нових інвазійних видів шкідливих організмів, потенційна економічна шкідливість від яких складає 45–65%.	Інститут захисту рослин НААН	2012
374.	Методичні рекомендації з моніторингу фітосанітарного стану фітоценозів	1) Гармонізація до міжнародних стандартів; 2) визначення ризику поширення небезпечних шкідливих організмів пасльонових культур національного Переліку регульованих шкідливих організмів; 3) попередження економічних збитків (потенційні — 45–65%) для сільськогосподарських культур від нових шкідливих організмів.	Інститут захисту рослин НААН	2013
375.	Вдосконалена методика відбору проб об'єктів регулювання (зерно пшениці) для встановлення фітосанітарного стану в залежності від місця зберігання	1) Зміни до діючого ДСТУ 3355-96 «Методи відбору проб у процесі карантинного огляду та експертизи» у частині відбору проб у зерносховищах, що облаштовані підлогою з насипом; 2) включення положення Міжнародного стандарту фітосанітарних заходів № 31 щодо розрахунку необхідної кількості проб залежно від обсягів рослинницької продукції та ймовірного ступеня її зараження/ заселення/ засмічення шкідливими організмами.	Інститут захисту рослин НААН	2009

1	2	3	4	5
376.	Методика відбору зразків для фітосанітарної експертизи деревини та дерев'яного пакувального матеріалу	1) Різні методи відбору та подрібнення зразків деревини для проведення лабораторної експертизи; 2) схема відбору зразків деревини від партій лісоматеріалів, різних за своїм розміром; 3) експериментально розрахований розмір середньої проби зразка деревини та порядок її формування.	Інститут захисту рослин НААН	2011
377.	Методичні рекомендації з молекулярно-генетичного діагностування картопляних цистоутворюючих нематод	Гармонізація з міжнародними стандартами з фітосанітарної діагностики: 1) реакція генотипування — високочутливий молекулярний метод із визначення поліморфізму мікросателітних локусів блідої глободери; 2) аналіз точкових сайтів поліморфізму — ефективний інструмент у визначенні філогенетичних зв'язків досліджуваних популяцій картопляних нематод; 3) припущення про можливість інтродукції блідої глободери до України з Європейського регіону на підставі результатів із поліморфізму точкових сайтів гену <i>Chorismate mutase</i> ; 4) діагностування картопляних цистоутворюючих нематод в об'єктах регулювання та розрізнення видів <i>Globodera rostochiensis</i> та <i>G. pallida</i> у змішаних угрупованнях; 5) проведення молекулярно-генетичної діагностики видів картопляних цистоутворюючих нематод методом мультиплексної полімеразно-ланцюгової реакції.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
378.	Колекція мікропрепаратів найбільш поширених шкідливих видів нематод (включаючи карантинні види нематод)	1) Методики виділення фітопаразитичних нематод та виготовлення препаратів; 2) колекція із 28 мікропрепаратів найбільш поширених шкідливих видів нематод (включаючи карантинні види нематод); 3) посібник для визначення основних родів і видів фітопаразитичних нематод.	Інститут захисту рослин НААН	2013
379.	Методичні рекомендації з моніторингу та контролю чисельності американського білого метелика в зоні Північного Лісостепу та Полісся України	1) Використання метеорологічного моніторингу і феромонного контролю; 2) вчасне виявлення шкідника у вільних зонах; 3) точне прогнозування його розвитку; 4) визначення строків проведення фітосанітарних заходів.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
380.	Методичні рекомендації з моніторингу західного квіткового трипса в закритому ґрунті	1) Послідовне застосування використання кольорових клейових пасток; 2) візуальні огляди рослин-живителів у тепличних секціях протягом вегетаційного періоду; 3) характерні симптоми пошкодження трипсами вегетативних та генеративних органів рослин, техніка обліку їх чисельності, технологія виготовлення тимчасових і постійних діагностичних препаратів; 4) проведення видової ідентифікації трипсів.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
381.	Методичні рекомендації з моніторингу можливої появи західного кукурудзяного жука в міжнародних аеропортах України	1) Зональний розподіл діабротики; 2) науково обґрунтована технологія феромонного моніторингу в міжнародних аеропортах; 3) необхідність навіть у перший рік від виявлення шкідника в локалітеті аеропорту, первинних його осередках, застосування посиленних заходів боротьби; 4) проведення захисних заходів проти личинок та імаго діабротики в наступні роки.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010

1	2	3	4	5
382.	Методичні рекомендації з обстеження та контролю амброзії полинолистної	1) Щорічні або періодичні контрольні обстеження земельних угідь; 2) методи контролю амброзії — запобіжні, агротехнічні, хімічні заходи, а також фітоценотичний контроль (створення штучних фітоценозів).	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
383.	Методика обстеження земельних угідь не сільськогосподарського призначення на виявлення карантинних бур'янів	Сформульовано згідно із стандартами ЄОЗР. Види обстежень: 1) обстеження 3-кілометрової зони пунктів пропуску через державний кордон та митних терміналів і постів; 2) щорічне одноразове обстеження; 3) обстеження один раз на 2 роки як складова частина контрольних; 4) обстеження один раз на три роки; 5) щорічне одноразове обстеження територій об'єктів регулювання; 6) щоквартальні обстеження протягом вегетаційного періоду Методи обстежень: 1) маршрутне (прохід по 2-х діагоналях і 4-х сторонах ділянки «конверт»; прохід по зигзагу); 2) суцільне (обстежувачі йдуть шеренгою з відстанню між ними 8–12 м).	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
384.	Створення екокаркасів з метою контролю розповсюдження амброзії полинолистної в агроєкосистемах	1) Початковий етап проникнення амброзії полинолистної в агроєкосистеми; 2) наявність «острівців» природної рослинності; 3) нормальна перелогова сукцесія та витіснення амброзії багаторічними кореневищними видами; 4) тенденція до зростання фітотоксичності у ґрунті ризосфери амброзії.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2007
385.	Методичні рекомендації з поліпшення фітосанітарного стану агроєкосистем ячменю України	Контроль чисельності сегетальної рослинності в посівах ячменю ярого: 1) формування ценотично стійких посівів ярого ячменю шляхом сумарного використання агробіологічного ефекту, одержаного завдяки кращим попередникам, належному обробітку ґрунту, системи удобрення, захисту посівів та ін.; 2) застосування стимулятора росту рослин Біосил та добрива Мочевин K2 у бакових сумішах із гербіцидами.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
386.	Система заходів боротьби з гірчаком рожевим (<i>Acroptilon repens</i> L.) в Україні	1) Морфологічні особливості, поширення, шкідливість гірчаку рожевого; 2) методи обстеження земельних угідь на виявлення вогнищ цього бур'яну в різних зонах його поширення на території України; 3) фітосанітарні заходи контролю: організаційні, запобіжні, агротехнічні, хімічні, біологічні, фітоценотичні.	Інститут захисту рослин НААН	2013
387.	Система заходів боротьби з сорго алепським (<i>Sorghum halepense</i> (L.) Pers. на півдні України	1) Морфологічні особливості, поширення, шкідливість гумаю (сорго алепського); 2) методи обстеження земельних угідь на виявлення вогнищ цього бур'яну в різних зонах його поширення на території України; 3) фітосанітарні заходи контролю: організаційні, запобіжні, агротехнічні, хімічні, біологічні, фітоценотичні.	Інститут захисту рослин НААН	2013

1	2	3	4	5
388.	Система з локалізації та ліквідації вогнищ ценьхрусу якірцевого в посівах сільськогосподарських культур	1) Проведення типізації осередків ценьхрусу якірцевого або зон поширення виду на зонально-ценотичній основі на різних біотипах; 2) широке впровадження щорічного картування ареалів виду для з'ясування тенденцій їх змін та визначення темпів та напрямку його поширення; 3) результати аналізу фітокарантинних сертифікатів імпортової підкарантинної продукції свідчать, що найзасміченіші вантажі надходять зі США, Канади, Бразилії, Аргентини, Китаю, Індії, Таїланду, Ізраїлю, Італії, Греції, Угорщини; 4) основні шляхами розповсюдження ценьхрусу якірцевого; 5) ліквідація бур'яну існуючими радикальними та хімічними заходами; 6) фітосанітарна карантинна регламентація імпортованої рослинної продукції; 7) збереження нинішнього карантинного статусу ценьхрусу якірцевого.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
389.	Ризик появи та потенційна небезпека карантинних видів нематод на сільськогосподарських, декоративних та лісових рослинах	Аналіз предикторів фітосанітарного ризику карантинних видів нематод: 1) вірогідність проникнення; 2) наявність умов для акліматизації; 3) потенційна економічна шкідливість. До «Переліку карантинних організмів» впродовж 2006–2010 рр. було внесено 11 видів фітогельмінтів як такі, що мають важливе економічне значення для сільського господарства України: 3 види (<i>Ditylenchus destructor</i> Thorne, <i>Ditylenchus dipsaci</i> Filipjev і <i>Globodera rostochiensis</i> (Woll) — обмежено поширені; інші — відсутні на території України, але є потенційно небезпечними для відкритого і закритого ґрунту.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
390.	Карта-схема зони ризику поширення в Україні соснової деревинної нематоди <i>Bursaphelenchus xylophilus</i>	Визначення основних предикторів фіторизику: а) шляхи проникнення, б) наявність переносників, в) сприйнятливих видів сосни; г) відповідних кліматичних умов.	Інститут захисту рослин НААН	2006-2010
391.	Методичні вказівки з моніторингу та діагностування соснових деревинних нематод	1) Морфологічні особливості <i>Bursaphelenchus xylophilus</i> та інших видів; 2) моніторинг хвороби в'янення сосни; 3) методи обстежень та збирання матеріалу: аеровізуальні, наземні лісопатологічні, відбір проб деревини, збирання жуків-переносників, виділення нематод.	Інститут захисту рослин НААН	2009
392.	Методи виявлення та екологічно безпечні заходи щодо контролю карантинних видів шкідливих організмів на квітково-декоративних рослинах у теплицях і оранжереях	1) Види шкідливих організмів на декоративних рослинах у теплицях та оранжереях: галові, цистоутворюючі, мігруючі, листові та стеблові нематоди, збудники мікологічних та бактеріологічних захворювань; 2) тотальна перевірка квіткових рослин на наявність карантинних видів шкідників та збудників хвороб; 3) заходи щодо фітосанітарного регулювання вирощування декоративних рослин в умовах закритого ґрунту: організаційно-господарські та карантинні, агротехнічні, фізичні, хімічні біологічні.	Інститут захисту рослин НААН	2009

1	2	3	4	5
393.	Визначник нематод для карантинних лабораторій	1) Характеристика морфологічних та біологічних особливостей родів фітопаразитичних нематод та основних приналежних до них видів; 2) ключ для визначення основних родів фітопаразитичних нематод; 3) порівняльні таблиці для визначення видової належності цистоутворюючих і галових нематод та родової належності червоподібних нематод.	Інститут захисту рослин НААН	2012
394.	Методичні рекомендації з виявлення, діагностики та фітосанітарного контролю білої іржі хризантем — <i>Puccinia horiana</i> P.Hennings	1) Аналіз фітосанітарного ризику; 2) поширення та акліматизація <i>Puccinia horiana</i> P.Hennings в Україні; 3) виявлення та діагностика збудника хвороби; 4) фітосанітарний контроль білої іржі хризантем: карантинні, організаційно-господарські, агротехнічні та хімічні заходи.	Інститут захисту рослин НААН	2012
395.	Методичні рекомендації по визначенню карантинних, буферних та регульованих зон при виявленні карантинних видів бур'янів	1) Методика виявлення карантинних бур'янів; 2) вимоги Міжнародних стандартів при визначенні регульованих шкідливих організмів; 3) встановлення вільної зони; 4) встановлення карантинних, буферних та регульованих зон; 5) основні критерії фітосанітарних заходів в карантинних, буферних та регульованих зонах.	Інститут захисту рослин НААН	2012
396.	Інструкція з виявлення, локалізації і ліквідації тютюнової білокрилки	1) Аналіз фітосанітарного ризику тютюнової білокрилки <i>Bemisia tabaci</i> Gen. для України; 2) визначення імовірності її проникнення, акліматизації, потенційної економічної шкідливості; 3) виявлення, ідентифікація, моніторинг тютюнової білокрилки; 4) фітосанітарні заходи: профілактичні, агротехнічні, біологічні, хімічні.	Інститут захисту рослин НААН	2012
397.	Інструкція з виявлення, локалізації і ліквідації томатної молі	1) Аналіз фітосанітарного ризику томатної молі <i>Tuta absoluta</i> Meur. для України; 2) визначення імовірності її проникнення, акліматизації, потенційної економічної шкідливості; 3) виявлення, ідентифікація, моніторинг томатної молі; 4) фітосанітарні заходи: профілактичні, агротехнічні, біологічні, хімічні.	Інститут захисту рослин НААН	2012
398.	Аналіз фітосанітарного ризику гватемальської картопляної молі (<i>Tecia solanivora</i> Pov.)	1) Морфологічні та біологічні особливості гватемальської картопляної молі; 2) шляхи інтродукції, ймовірність його акліматизації в Україні; 3) проведення аналізу фітосанітарного ризику гватемальської картопляної молі у відповідності до вимог Наказу Мінагрополітики від 11.06.12 № 339 та стандартів МККЗР і ЄОКЗР.	Інститут захисту рослин НААН	2013
399.	Методичні рекомендації з виявлення та ідентифікації карантинних видів совок роду <i>Spodoptera</i>	1) Морфології та ідентифікації карантинних видів совок роду <i>Spodoptera</i> ; 2) особливості біології та шкідливості; 3) за вчасного виявлення шкідників і за необхідності запровадження фітосанітарних заходів.	Інститут захисту рослин НААН	2013

1	2	3	4	5
400.	Методичні рекомендації з виявлення, діагностики та фітосанітарного контролю фітофторозу коренів суниці (<i>Phytophthora fragaria</i> Hickman)	1) проведення аналізу фітосанітарного ризику збудника фітофторозу коренів суниці (<i>Phytophthora fragaria</i> Hickman) для України; 2) визначення ймовірності його проникнення, акліматизації, потенційної економічної шкідливості хвороби; 3) рекомендації з її виявлення та діагностики хвороби; 4) фітосанітарні заходи: карантинні, організаційно-господарські, агротехнічні.	Інститут захисту рослин НААН	2013
401.	Методичні рекомендації з виявлення, ідентифікації <i>Drosophila suzukii</i>	Основні предиктори: 1) морфологічні ознаки карантинного об'єкта; 2) особливості розвитку; 3) шляхи інтродукції; 4) карантинні заходи. Можливість упередження інвазії. Уникнення значних втрат урожаю вирощуваних культур (максимально 100%), придатність продукції для реалізації та торгівлі.	Інститут захисту рослин НААН	2016-2018
402.	Методичні рекомендації з виявлення, ідентифікації відсутніх в Україні видів роду <i>Liriomyza</i>	Види роду <i>Liriomyza</i> : овочевий листяний мінер (<i>Liriomyza sativae</i> Blanchard); південний американський мінер (<i>Liriomyza huidobrensis</i> Blanc); конюшинний, або хризантемний, мінер (<i>Liriomyza trifolii</i> Burg.). Основні предиктори: 1) морфологічні ознаки карантинних об'єктів; 2) особливості розвитку; 3) шляхи інтродукції; 4) карантинні заходи. Можливість упередження інвазії. Уникнення значних втрат урожаю вирощуваних культур у закритому ґрунті (20–100%).	Інститут захисту рослин НААН	2016
403.	Методичні рекомендації з виявлення, ідентифікації східної каштанової горіхотворки	Основа — база даних морфологічних та біологічних особливостей шкідника, його основні ідентифікаційні відмінні ознаки. Вчасне виявлення <i>Dryocosmus kuriphilus</i> дає змогу уникнути значних втрат (80%), яких може завдати вид.	Інститут захисту рослин НААН	2019
404.	Науково-методичні рекомендації з виявлення, ідентифікації <i>Tomato brown rugose fruit virus</i> (<i>Tobamovirus</i> , <i>ToBRFV</i>)	Протокол із аналізу фітосанітарного ризику <i>Tomato brown rugose fruit virus</i> ; Доповнена інформаційно-аналітична база методів діагностики нового вірусу, яка базується на використанні ПЛР-аналізу та ELISE-test. Використання отриманих результатів дасть можливість фахівцям Держпродспоживслужби оптимізувати свою роботу та зменшити фінансові витрати на 30 % для упередження інвазій.	Інститут захисту рослин НААН	2021—2025
405.	База даних ареалу західного кукурудзяного жука (<i>Diabrotica virgifera virgifera</i> Le Conte) в умовах Правобережного Лісостепу України	За допомогою феромонних пасток у Тальнівському районі Черкаської області виявлено вогнище західного кукурудзяного жука в посівах кукурудзи. База даних ареалу шкідника основана на таких предикторах: морфологічні та біологічні особливості, шляхи інтродукції. Можливість уникнення втрат урожаю кукурудзи та вчасного запровадження фітосанітарних заходів.	Інститут захисту рослин НААН	2020

1	2	3	4	5
406.	Методи відбору зразків у процесі карантинного огляду та експертизи	1) Об'єкти — зерно та продукти його переробки, овочева, квітникарська продукція, саджанці, живці, горщикові рослини та інших види рослинної продукції, які надходять в Україну під певними міжнародними кодами; 2) застосування сучасного дистанційного автоматичного пробовідбірника: відбір виїмок одночасно з усієї глибини зерна із суден, залізничних вагонів, вантажних автомобілів та інших ємкостей.	Інститут захисту рослин НААН	2012
407.	Інформаційно-аналітична база «Відсутні в Україні карантинні організми плодових культур і винограду. Можливість акліматизації»	1) Банки даних, що містять у собі систематизовані відомості щодо географічного поширення карантинних організмів плодових культур і винограду, їх морфології, особливостей розвитку, шкідливості, ознак пошкоджень, заходів контролю; 2) аналіз фітосанітарного ризику для південно-західного регіону України; 3) зони потенційної акліматизації й вірогідної шкідливості.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2006-2010
408.	Інформаційно-аналітична база «Карантинні види нематод, які уражують картоплю. Можливість акліматизації в південно-західному регіоні України»	1) Систематизовані відомості щодо географічного поширення карантинних видів картопляних нематод, їх морфології, особливостей розвитку, шкідливості, ознак пошкоджень, заходів контролю; 2) аналіз фітосанітарного ризику для південно-західного регіону України; 3) зони потенційної акліматизації й вірогідної шкідливості	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2006-2010
409.	Інформаційно-аналітична база «Карантинні види кукурудзяних жуків. Можливість акліматизації в південно-західному регіоні України»	1) Банки даних щодо 4 карантинних видів кукурудзяних жуків — систематизовані відомості щодо їх ареалів, морфології, особливостей розвитку, шкідливості, ознак пошкоджень, заходів контролю; 2) аналіз фітосанітарного ризику для південно-західного регіону України; 3) зони потенційної акліматизації й вірогідної шкідливості	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2006-2010
410.	Рекомендації по обстеженню сільськогосподарських угідь та складських приміщень на виявлення карантинних шкідників, хвороб і бур'янів	1) Оптимальні методи та строки проведення обстежень; 2) найбільш ефективні методики виявлення карантинних організмів у посівах зернових, цукрових буряків, багаторічних насадженнях, теплицях, складських приміщеннях; 3) скорочення часу та збільшення ефективності обстежень.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2006-2010
411.	Методичні рекомендації з виявлення та контролю обмежено поширених карантинних організмів	1) Найбільш діючий спосіб контролювання вірусу шарки слив — це отримання безвірусного садивного матеріалу для закладення нових насаджень; 2) нові режими фумігації свіжої плодоовочевої і квітково-декоративної продукції сумішами двоокису вуглецю і бромистого метилу проти шкідників — західного квіткового трипса, картопляної молі, південноамериканської томатної молі, середземноморської плодової мухи і тютюнової білокрилки.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2016-2018

1	2	3	4	5
412.	Матриця з банком даних карантинного шкідника — східного павутинного кліща	1) Аналіз фітосанітарного ризику для України <i>Eutetranychus orientalis</i> (східний павутинний кліщ); 2) визначення можливості акліматизації; 3) надання пропозиції до змін у «Переліку регульованих шкідливих організмів України».	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2016-2018
413.	База даних вірусних, бактеріальних і грибних хвороб рослин, їх переносників та резерваторів в агроценозах Півдня України	1) Базова інформація щодо прогнозу розвитку вірусних, грибних та бактеріальних хвороб рослин в агроценозах Півдня України; 2) науково-методичні рекомендації з виявлення та функціональної діагностики вірусних, грибних і бактеріальних хвороб рослин: систематичне положення збудників, походження, географічне поширення, симптоми та шкідливість хвороб, шляхи їх розповсюдження, методи обстеження, діагностика та ідентифікація, система карантинних заходів.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2016-2020
414.	Інформація щодо фітосанітарного ризику для України обмежено поширених в країнах ЕОКЗР шкідників: <i>Lymantria mathura</i> Fabricius (рожевий непарний шовкопряд), <i>Thaumatotibia leucotreta</i> Meyrick (несправжня яблунева міль)	Розроблено матриці з банком даних карантинних шкідників <i>Lymantria mathura</i> Fabricius (рожевий непарний шовкопряд) і <i>Thaumatotibia leucotreta</i> Meyrick (несправжня яблунева міль). Проведено аналіз фітосанітарного ризику цих шкідників для України із наданням пропозиції до змін у «Переліку регульованих шкідливих організмів України». Можливість визначення доцільності включення цих видів до «Переліку регульованих шкідливих організмів України».	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2019-2020
415.	Удосконалені заходи попередження шкідливих і регульованих організмів	1) Створені електронні карти вогнищ обмежено поширених карантинних організмів з уточненням меж їх розташування; 2) удосконалені превентивні методи попередження інвазії та розширення виявлених осередків; 3) одержана базова інформація щодо прогнозу розповсюдження обмежено поширених карантинних організмів; 4) методичні рекомендації «Контроль карантинних шкідників в сільськогосподарській продукції газоподібним фосфіном способом фумігації». Одержання високого та якісного врожаю с.-г. культур та захист навколишнього середовища.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2019-2020
416.	Рекомендації з методів боротьби проти амброзії полинолистій в Одеській області	1) Використання суміші гербіциду з поверхнево активними речовинами; 2) зниження норми витрат гербіциду в 2 рази при збереженні ефективності дії.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2006-2010
417.	Методичні рекомендації з діагностики карантинних вірусних хвороб кісточкових плодових культур	1) Оптимальні строки проведення обстежень; 2) діагностичні таблиці з визначенням симптомів прояву карантинних вірусних хвороб, їх локалізації та відзнак від симптомів вірусних хвороб некарантинного значення; 3) своєчасне виявлення карантинних вірусних хвороб та прийняття запобіжних заходів.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2006-2010

1	2	3	4	5
418.	Методичні рекомендації із застосування гербіцидів проти пасльону колючого (дзюбатого) на виноградниках Одеської області	1) Підбір ефективних гербіцидів; 2) оптимальні строки проведення обробок виноградників та норми витрат гербіцидів; 3) додавання у робочу рідину ПАР та зниження норм витрат гербіцидів у 2 рази.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2006-2010
419.	Методичні рекомендації з застосування біопестицидів проти американського білого метелика в рекреаційній зоні Причорномор'я	1) Використання сумішей інсектицидів з різним механізмом дії (біоінсектицидів та регуляторів росту і розвитку комах) проти гусениць АБМ другого-четвертого віків; 2) зменшення пестицидного навантаження на навколишнє середовище за рахунок зменшення норм витрат препаратів і кратності обробок.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2006-2010
420.	Методичні рекомендації з виявлення та діагностики бактеріозу винограду (хвороби Пірса)	1) Оптимальні строки проведення та засіб обстеження виноградників на наявність кущів, уражених бактеріозом винограду; 2) діагностична таблиця з описом симптомів бактеріозу винограду на різних органах рослини та їх відзнак від схожих симптомів інших небезпечних хвороб; 3) засоби локалізації та ліквідації вогнищ хвороби, система карантинних заходів для попередження проникнення та розповсюдження хвороби Пірса в Україні.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2006-2010
421.	Методичні рекомендації по системі моніторингу, прогнозування ризику появи та розвитку карантинних шкідливих організмів у Закарпатті	Система моніторингу, прогнозування ризику появи та розвитку карантинних шкідливих організмів: — західного кукурудзяного жука, — опіку плодових, — бактеріальної плямистості листя кісточкових, — шарки слив, — гангрені картоплі, — соснової стовбурової нематоди	Закарпатський територіальний центр карантину рослин ІЗР НААН	2006-2010
422.	Методика виявлення та ідентифікації збудника гангрені картоплі	1) Схеми та методи ідентифікації збудника гангрені картоплі; 2) швидкі та достовірні результати виявлення патогена.	Закарпатський територіальний центр карантину рослин ІЗР НААН	2006-2010
423.	Методичні рекомендації по проведенню фумігації свіжих фруктів газоподібною формою фосфіну	1) Проведення дезінсекції свіжих фруктів від карантинних шкідників; 2) ефективна фумігація для зменшення псування продукції; 3) оптимізація співвідношення між дозуванням препарату та тривалістю фумігації.	Закарпатський територіальний центр карантину рослин ІЗР НААН	2006-2010
424.	Біологічний контроль західного кукурудзяного жука на основі виявлених біоагентів у популяціях шкідника	1) Ентомопатогений штам 32/2 бактерій <i>Bacillus thuringiensis</i> з високою ентомоцидною дією на імаго та личинок діабротики; 2) інші ефективні біоагенти — гриб <i>Beauveria bassiana</i> та біопрепарат Бітоксикацилін; 3) ентомопатогенні нематоди роду <i>Heterorhabditis</i> sp.; 4) можливості застосування біоагентів для біологічного контролю діабротики.	Закарпатський територіальний центр карантину рослин ІЗР НААН	2011-2013

1	2	3	4	5
425.	Токсикологічні та фумігаційні властивості фтористого сульфуриту	1) Режими знезараження фтористим сульфуритом проти шкідників запасів зернобобової продукції за різних температур; 2) ефективність проти комірної довгоносики, квасолевого зерноїда, млинової вогнівки, комірних кліщів, картопляних нематод; 3) фунгістатична та бактерицидна дія фтористого сульфуриту на гриби родів <i>Fusarium</i> і <i>Alternaria</i> та бактерії <i>Erwinia carotovora</i>; 4) висока пластичність фтористого сульфуриту при його застосуванні (можливості широкого спектра підбору параметрів фумігації — від високих концентрацій та коротких експозицій до низьких концентрацій та тривалих експозицій); 5) попередження втрат рослинної продукції близько 30 %, своєчасне та ефективне здійснення ліквідації регульованих шкідливих організмів рослин, в тому числі стійких до фосфіну; 6) виконання рішень Монреальського протоколу, спрямованого на охорону довкілля від руйнування озонного шару.	Закарпатський територіальний центр карантину рослин ІЗР НААН	2011-2013
426.	База даних щодо потенційно небезпечних для України збудників бактеріозів і вірусів овочевих культур	1) Потенційно небезпечні для агроценозів України шкідливі організми — бактеріальна плямистість гарбузових (<i>Acidovorax avenae</i> pv. <i>citrulli</i>), бактеріальний опік цибулі (<i>Xanthomonas axonopodis</i> pv. <i>alli</i>), хвороба картоплі «зебра чіпс» (<i>Candidatus Liberibacter solanacearum</i>), вірус жовтої плямистості ірис (<i>Iris yellow spot virus</i>), вірус томату торрадо (<i>Tomato torrado virus</i>), вірус мозаїки пепіно (<i>Pepino mosaic virus</i>), віроїд затримки росту верхівки томату (<i>Tomato apical stunt pospiviroid</i>); 2) відсутність їх на території України; 3) висока імовірність проникнення, акліматизації та потенційної економічної шкодочинності <i>Iris yellow spot virus</i>, <i>Tomato torrado virus</i>, <i>Pepino mosaic virus</i>, <i>Tomato apical stunt pospiviroid</i>, <i>Acidovorax citrulli</i>, <i>Xanthomonas axonopodis</i> pv. <i>alli</i> та <i>Candidatus Liberibacter solanacearum</i>; 4) прямі та опосередковані потенційні економічні збитки; 5) стратегія фітосанітарних заходів щодо контролю потенційно небезпечних для України збудників бактеріозів і вірусів овочевих культур гармонізована до міжнародних фітосанітарних вимог.	Закарпатський територіальний центр карантину рослин ІЗР НААН	2011-2015
427.	Методика моніторингу плодової гнилі (<i>Monilia fructicola</i> (Winter) Honey)	Методика включає в себе основні процедури обстеження, відбору та аналізу зразків як із симптомами, так і без симптомів хвороби. Найбільш оптимальні періоди проведення обстеження рослин-хазяїв на виявлення збудника хвороби <i>Monilia fructicola</i> (Winter) Honey: 1) два тижні після цвітіння плодових культур (інфікуванню сприяє наявність крапельної вологи на поверхні рослин понад 4 години та середньодобові температури понад 10°C під час цвітіння; появі симптомів сприяють накопичення СЕТ 30°C від моменту інфікування); 2) період дозрівання плодів (сприятливі для розвитку хвороби — наявність опадів у передзбиральний період, механічні пошкодження та максимальна стадія стиглості плода); 3) під час зберігання плодів — через 2 тижні після закладки на зберігання в ящики чи контейнери	Закарпатський територіальний центр карантину рослин ІЗР НААН	2011-2015

1	2	3	4	5
428.	Концепція біологічного контролю бактеріального опіку плодових на основі мікроорганізмів — антагоністів, виявлених у природних асоціаціях мікробіоти плодових культур	Відібрано найбільш ефективні штами мікроорганізмів-антагоністів, виявлених у природних асоціаціях мікробіоти плодових культур. Вони можуть бути використані в подальших прикладних дослідженнях з метою розробки біологічних препаратів для боротьби з бактеріальним опіком плодових	Закарпатський територіальний центр карантину рослин ІЗР НААН	2011-2015
429.	База даних присутніх в Україні карантинних видів фітонематод	1) 13 видів цистоутворюючих, галових, стеблових, корневих фітонематод, що асоціюють з зернобобовою продукцією, цибулинами, бульбами, коренеплодами, укоріненими рослинами тощо; 2) фітосанітарні вимоги стосовно цих видів; 3) класичні та сучасні методи їх виявлення та ідентифікації. Вони є регульованими організмами основних країн — імпортерів вітчизняної рослинної продукції. Покращення на 20–30% якості проведення догляду рослинної продукції перед відправленням на експорт.	Закарпатський територіальний центр карантину рослин ІЗР НААН	2014-2015
430.	Методичні рекомендації з контролю західного кукурудзяного жука	1) Біологічні особливості та шкідливість західного кукурудзяного жука; 2) методи моніторингу; 3) технологія та особливості використання інсектицидів проти личинок і імаго шкідника в місцях первинного його виявлення та масового розмноження. Обмеження поширення шкідника та зменшення недобору урожаю кукурудзи до 12,5%	Закарпатський територіальний центр карантину рослин ІЗР НААН	2014-2015
431.	Методичні рекомендації по знезараженню зернобобової продукції	1) Режим фумігації за високих температур сумішшю газів фосфіну та вуглекислого газу проти регульованих карантинних зерноїдів роду <i>Callosobruchus</i> на різних стадіях їх розвитку; 2) властивості фуміганта та нейтрального газу, приладів для визначення концентрації фосфіну та вуглекислого газу, підготовка до фумігації; 3) методика проведення фумігації зернобобової продукції сумішами газів, техніка безпеки під час проведення фумігаційних робіт	Закарпатський територіальний центр карантину рослин ІЗР НААН	2014-2015
432.	Методи фітосанітарного моніторингу регульованих шкідливих організмів для комплексного карантинного районування півдня України	1) Наявність вогнищ обмежено поширених карантинних та потенційно небезпечних організмів (середземноморська плодова муха, картопляна міль, південноамериканська томатна міль, золотиста картопляна нематода, сорго алепське, гірчак повзучий, почорніння деревини винограду); 2) визначення координат місцезнаходження цих вогнищ за допомогою переносної навігаційної системи GPS-60 Garmin; 3) створення електронних векторних карт із визначеними карантинними, буферними і вільними зонами способом використання програмного забезпечення MapInfo; 4) створення прогностичних карт можливого поширення та акліматизації карантинних організмів на території України.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2011-2013

1	2	3	4	5
433.	Методика проведення аналізу можливості акліматизації адвентивних карантинних організмів для України	Проведення аналізу можливості акліматизації адвентивних карантинних організмів для України здійснюється за такими напрямками: 1) використання сучасних комп'ютерних програм як складової процедури проведення аналізу фітосанітарного ризику; 2) визначення карантинного статусу адвентивних шкідливих організмів для Національної організації з карантину і захисту рослин України.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2014-2015
434.	Захист рослинних ресурсів від регульованих шкідливих організмів в умовах південного регіону України	1) Фітосанітарний моніторинг агроценозів на виявлення карантинних і особливо небезпечних організмів; 2) методичні рекомендації щодо виявлення збудника хвороби почорніння деревини винограду <i>Bois noir</i> ; 3) методичні рекомендації щодо використання гербіцидів проти сорго алепського та гірчака повзучого; 4) ефективна схема захисту томатів від комплексу шкідливих організмів.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2011-2013
435.	Автоматизована картографо-інформаційна система «Інтерактивний атлас. Карантинний стан рослин Одеської області»	1) База даних карантинних шкідників, хвороб рослин і бур'янів; 2) інтерактивна карта місцезнаходження їх вогнищ у межах Одеської області.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2011-2013
436.	Інтерактивний атлас «Карантинний стан рослинних ресурсів півдня України».	1) Відображено вогнища обмежено поширених на півдні України карантинних шкідливих організмів: середземноморської плодової мух, картопляної молі, південноамериканської томатної молі, західного кукурудзяного жука, золотистої картопляної нематоди, збудників почорніння деревини винограду, вірусу шарки сливи, сорго алепського, гірчака повзучого; 2) визначено карантинні, буферні й вільні зони. Можливість оперативно контролювати карантинний стан агроценозів.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2014-2015
437.	Методичні рекомендації «Карантинні бур'яни в плодових насадженнях Одеської області і заходи контролю їх чисельності»	1) Найбільш поширений карантинний бур'ян — амброзія полинолиста <i>Ambrosia artemisiifolia</i> L.; 2) найбільш ефективні заходи проти нього в плодових насадженнях: застосування системних гербіцидів (хімічний клас гліцини, діюча речовина — гліфосат); 3) зниження норм витрати гербіцидів удвічі при додаванні прилипача.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2014-2015
438.	Методичні рекомендації щодо проведення фітосанітарного контролю бактеріального в'янення винограду та заходи захисту від хвороби	1) Історично-географічна довідка щодо бактеріального в'янення, біолого-морфологічні особливості патогена (бактерія <i>Xylophilus ampelinus</i> (Panagopoulos) Willems et al.), симптоми захворювання, шляхи передачі та поширення хвороби; 2) заходи захисту рослин від цієї хвороби; 3) візуальний фітосанітарний контроль промислових виноградників на виявлення карантинної хвороби.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2014-2015

1	2	3	4	5
439.	База даних нових шкідливих організмів — веб-сервіс	1) Інформація про фітосанітарні вимоги країн — членів СОТ Америки та Африки; 2) коротка інформація про країну та фітосанітарну службу відповідних країн, пункти імпорту та експорту, порівняльні дані об'єму імпорту та експорту за попередні та поточний роки з Україною країн Америки та Африки; 3) перелік карантинних організмів відповідних країн, різні фітосанітарні документи (стандарти, вимоги, укази, сертифікати) англійською та українською мовами; 4) інформація про сільське господарство відповідних країн, об'єм імпорту та експорту рослинної продукції, динаміку товарообігу між країнами.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2011-2013
440.	Нові методи виявлення, ідентифікації та обліку фітофторозу коренів суниці	1) Локально-вибіркові обстеження насаджень суниці для виявлення карантинної хвороби — фітофторозу коренів суниці; 2) універсальне живильне середовище для культивування <i>Phoma cactorum</i> в умовах чистої культури — картопляно-глюкозний агар; 3) удосконалена методика діагностики хвороби відрізняється від аналогічної закордонної (приманний метод Дункана) меншою затратою часу (3 тижні); 4) аналіз ступеня стійкості зразків суниці до фітофторозу методом інфрачервоної спектроскопії; 5) використання біопрепарату Мікосан В для зниження ураження ягід фітофторозом.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2011-2013
441.	Заходи захисту суниці від фітофторозу	1) Збудники фітофторозу суниць — гриби роду <i>Phytophthora</i>: <i>Ph. cactorum</i> Schroet, <i>Ph. citricola</i> Saw., <i>Ph. criptogea</i> Pethub., <i>Ph. syringae</i> Klebahn, <i>Ph. fragariae</i> Hick., <i>Ph. nicotianae</i> Bred.; 2) ефективний агротехнічний захід захисту суниці — використання мульчі в міжряддях; 3) застосування хімічних засобів захисту суниць у маточниках; 4) внесення біологічного препарату триходермін БТ у ґрунт під час першого його розпушування; 5) сорти суниць Гігант, Ольвія, Веселка з підвищеною стійкістю до фітофторозу.	Українська дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2014-2015
442.	Методи виявлення та ідентифікації гангрени картоплі	1) Локально-вибіркові обстеження насаджень картоплі із застосуванням GPS; 2) використання різновидності електрофорезу — ізоелектрофокусування білків у поліакриламідному гелі для ідентифікації грибного матеріалу за білковими спектрами; 3) оцінка стійкості картоплі до гангрени (фомозної гнилі); 4) позитивний вплив препарату Мікосан на урожайність здорових та штучно заражених фомозом бульб картоплі.	Українська дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2011-2013
443.	Заходи захисту картоплі від фомозної гнилі	1) Збудник фомозу картоплі — гриб <i>Phoma exigua</i> var. <i>exigua</i>; 2) сорти Фея, Смуглянка, Бельмонда, Бурана, Оркестра з підвищеною стійкістю до хвороби; 3) внесення мікроелементів у ґрунт при посадці та два позакореневих підживлення ними; 4) осіння обробка насіннєвого матеріалу після збирання урожаю фунгіцидами; 5) застосування біопрепаратів для обробки бульб через місяць зберігання.	Українська дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2014-2015

1	2	3	4	5
444.	Система оздоровлення та створення банку сортів-диференціаторів патотипів раку та видів і рас цистоутворюючих нематод	1) Колекція оздоровлених сортів картоплі: 14 сортозразків стійкості до збудника раку, 16 — до нематоди та 54 інших сортозразків; 2) діагностика латентної форми вірусів картоплі рослин <i>in vitro</i> методом ЗТ-ПЛР; 3) оздоровлення сортів картоплі в культурі <i>in vitro</i> ; 4) донори стійкості картоплі до збудника раку — сорти Божедар, Сантарка, Щедрик, Слов'янка, Забава, Серпанок, Базис, Фантазія, Червона рута; до нематоди — Слов'янка, Водограй, Партнер, Червона рута.	Українська дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2011-2013
445.	Спосіб визначення успадкування стійкості картоплі до раку ПЛР-аналізом ДНК	ПЛР-діагностика ДНК раку в режимі реального часу дозволяє: 1) виявити та кількісно визначити ДНК раку картоплі у сприйнятливих зразках картоплі; 2) визначити відносну флуоресценцію від 25 до 350; 3) виявити збудника раку на ранніх стадіях розвитку хвороби. Є можливість отримати реальні результати про наявність чи відсутність в досліджуваних зразках ДНК раку картоплі протягом короткого проміжку часу та визначити успадкування стійкості картоплі до раку в термін 2 доби.	Українська дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2011-2015
446.	Суперелітний та елітний насіннєвий матеріал сортів-диференціаторів картоплі	1) Оздоровлення та введення в культуру <i>in vitro</i> тест-сортів картоплі української селекції (Калинівська, Легенда, Слов'янка, Водограй, Обрій, Лугівська); 2) перевірка сортів на стійкість до патогенів за допомогою противірусних препаратів (марганцевокислий калій, саліцилова кислота), які містили варіанти з різними концентраціями; 3) оптимізація складу субстратів при акліматизації мікророслин картоплі (стійких до патогенів), отриманих шляхом <i>in vitro</i> . 4) відтворення в польових умовах оздоровленого насіння картоплі (мінібульби, суперсупер еліта, супер еліта), стійкого до раку та нематоди.	Українська дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2014-2015
447.	Методичні рекомендації з виявлення і ідентифікації раку картоплі	1) Відбір зразків ґрунту для виявлення зооспорангіїв збудника раку картоплі за стандартним методом конверту; 2) фіксація точок відбору зразків ґрунту GPS — навігатором Garmin eTrex Legend, який локалізує вогнища збудника раку картоплі; 3) методика виявлення зооспорангіїв збудника раку картоплі за допомогою апарату «РуТа»; 4) додавання в пробу 35%-го розчину натрію йодистого з питомою вагою і її центрифугування; 5) підраховування зооспорангіїв під мікроскопом та визначення їх життєздатності зооспорангіїв за допомогою їх фарбування 0,5% розчином Кумасіі блакитного G-250.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2011-2015

1	2	3	4	5
448.	Спосіб ідентифікації патотипів збудника раку картоплі <i>Synchytrium endobioticum</i> (Schilb) Perc.	1) Зараження тест-сортів-диференціаторів картоплі літніми зооспорами збудника раку всіх 5-ти патотипів у лабораторних умовах; 2) покладання інокульованих зразків у клімокамеру з підвищеною вологістю і температурою 11-13°C до прояви симптомів захворювання; 3) одночасне зараження зооспорами звичайного (далемського) патотипу, 11 — Міжгірського, 13 — Рахівського, 18 — Ясінівського, 22 — Бистрецького патотипів збудника раку картоплі; 4) ідентифікація звичайного патотипу (Д1) та 4-х агресивних патотипів збудника хвороби: 11- Міжгірський; 13 — Рахівський; 18 — Ясінівський та 22- Бистрецький. В основу способу покладено видоспецифічність білків, яку визначають методом ізоелектрофокусування в поліакриламідному гелі.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2011-2015
449.	Методичні рекомендації із діагностики ризоманії, регулювання гриба переносника <i>Polymyxa betae</i> K. та створення карти його поширення і навантаження в ґрунті	1) Визначення структури навантаження ґрунту грибом <i>Polymyxa betae</i> K.; 2) кращі умови для розвитку останнього; 3) застосування більш чутливого методу відбору ґрунту та рослинних зразків, адаптованого до специфіки агротехніки вирощування буряків; 4) формування сівозмін, у яких зменшується розвиток гриба <i>Polymyxa betae</i> K. та визначення культур, які збільшують його навантаження в ґрунті; 5) стійкі та сприйнятливі сорти буряків; 6) застосування агротехнічних заходів, хімічних препаратів та регуляторів росту для зниження заселеності корінців буряків грибом <i>Polymyxa betae</i> K.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2011-2015
450.	Методичні підходи та системи випробування на стійкість сортів і гібридів сільськогосподарських культур до карантинних організмів	1) Методи біохімічної діагностики ракостійкості картоплі. 2) Ознаки сортової стійкості рослин: — сортова стійкість проти раку картоплі <i>Synchytrium endobioticum</i> (Schilb.) Perc.; — сорти картоплі, стійкі проти бурої бактеріальної гнилі <i>Ralstonia solanacearum</i>; — сорти картоплі, стійкі проти золотистої картопляної цистоутворюючої нематоди <i>Globodera rostochiensis</i> Woll.; — сортова стійкість проти фомозу картоплі <i>Phoma exigua</i>; — сортова стійкість цукрових буряків проти ризоманії; — стійкість кукурудзи проти західного кукурудзяного жука <i>Diabrotica virgifera virgifera</i> Le Conte; — стійкість сортів суниці проти фітофторозу; — сортова стійкість сої проти збудників хвороб.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2011-2013
451.	Імунологічні основи паразитизму збудників бактеріального опіку плодів і бурої бактеріальної гнилі картоплі та їх ідентифікація	1) Імунізація кролів антигенами бактеріального опіку плодів <i>Erwinia amylovora</i> (Burrill) Winslow et al. та бурої бактеріальної гнилі картоплі <i>Ralstonia solanacearum</i> (Smith.) Yabuuchi та їх реімунізація шляхом ін'єкції білків антигенів внутрішньом'язово та внутрішньовенно; 2) виготовлення сироваток для проведення імунологічних досліджень бактеріальних фітопатогенів; 3) очистка сироваток через колонку з сефадексом G-250; 4) ідентифікація бактеріальних фітопатогенів методом імунохімічного аналізу специфічних білків; 5) імунологічні властивості збудників бактеріозів рослин.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2011-2013

1	2	3	4	5
452.	Методичні рекомендації щодо підбору вихідного матеріалу для селекції на стійкість до ураження збудником бурої бактеріальної гнилі картоплі	1) Вдосконалені методики дослідження стійкості до патогену в контрольованих лабораторних умовах; 2) запобігання проникненню карантинного об'єкта у навколишнє середовище; 3) визначення стійкості селекційного матеріалу картоплі за ступенем ураження збудником бурої бактеріальної гнилі бульб та надземної частини рослин. Запобігання втрат урожаю картоплі у випадку розповсюдження патогену на території України.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2016-2018
453.	Система заходів контролю та обмеження розповсюдження бактеріозів плодових культур	1) Аналіз впливу природних та антропогенних факторів на розповсюдження та розвиток бактеріозів плодових культур; 2) система моніторингу (відбір зразків, фотографування, опис симптомів), рекомендації стійких сортів; 3) ідентифікація бактеріальних фітопатогенів за комплексом морфо-культуральних, патогенних та фізіолого-біохімічних властивостей у лабораторних умовах; 4) комплекс заходів щодо обмеження розповсюдження збудників бактеріозів плодових культур та зменшення їх шкідливості.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2011-2015
454.	Визначення стійкості ряду сільськогосподарських культур до карантинних хвороб (методичні рекомендації)	В основі розробки стоїть ряд біохімічних експрес-методів: 1) ізоелектрофокусування в поліакріламідному гелі; 2) інфрачервона спектроскопія; 3) аналіз окисно-відновних ферментів.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2011-2015
455.	Фітосанітарний прогноз можливого поширення карантинних шкідників із оцінкою факторів первинного їх вогнища та особливостей акліматизації в областях спостережень	1) Досліджувані карантинні шкідники — американський білий метелик (<i>Hyphantria cunea</i> Drury), західний кукурудзяний жук (<i>Diabrotica virgifera virgifera</i> Le Conte); 2) аналіз темпів та площ поширення карантинних шкідників за останніх 6 років; 3) розробка математичних моделей щодо фітосанітарного контролю і оцінки підкарантинних об'єктів, матеріалів та трофічних зв'язків на територіях з обмеженим поширенням вказаних шкідників; 4) створення картосхем поширення шкідників за допомогою комп'ютерної програми MapInfo Professional 10.5.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2011-2013
456.	Удосконалені методи прогнозування розвитку карантинних організмів в Україні	1) Ретроспективний аналіз показників багаторічної динаміки поширення американського білого метелика <i>Hyphantria cunea</i> Drury в Україні; 2) ретроспективний аналіз показників багаторічної динаміки поширення західного кукурудзяного жука <i>Diabrotica virgifera virgifera</i> Le Conte; 3) вплив сонячної активності на поширення карантинних шкідників; 4) прогнозування поширення карантинних шкідників в Україні. Достовірність нових моделей прогнозу поширення і розвитку <i>названих шкідників</i> у районах спостережень — 76-83%.	Українська дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2014-2015

1	2	3	4	5
457.	Прогностичні моделі поширення шкідливих та регульованих організмів у західному регіоні України	1) Установлення меж вільної зони базується на реальній відсутності шкідливого організму у цій зоні. У випадку обмежено поширених організмів, до яких і належать досліджувані, вільною зоною може бути незаражена частина країни, в якій наявна обмежена заражена зона; 2) найбільш типові симптоми ураження рослин-живителів досліджуваними організмами; 3) вчасно та якісно проведені прогнози появи та поширення карантинних шкідників дозволяють значною мірою зменшити витрати на боротьбу із ними та збільшити врожайність сільськогосподарських культур.	Українська дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2016-2020
458.	Методика визначення вільних зон від регульованих шкідливих організмів плодових культур та картоплі	1) Перелік регульованих шкідливих організмів, для яких можна запровадити вільні зони: збудники бактеріального опіку плодових <i>Erwinia amylovora</i>, плодової гнилі <i>Monilinia fructicola</i>, бурої гнилі картоплі <i>Ralstonia solanacearum</i>, раку картоплі <i>Synchytrium endobioticum</i>, золотиста картопляна нематода <i>Globodera rostochiensis</i>; 2) аналіз методичних підходів до встановлення меж вільних зон в країнах поширення організмів; 3) критерії для визначення меж вільної зони від регульованих шкідливих організмів плодових культур та картоплі; 4) інформація щодо здійснення загального нагляду та обстежень для визначення вільної зони; 5) методи діагностування досліджуваних регульованих шкідливих організмів; 6) методологічні засади щодо фітосанітарних дій у вільних та буферних зонах та визначення заходів контролю.	Українська дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2016-2020
459.	Методологічні підходи визначення географічного поширення картопляних цистоутворюючих нематод та інфекційного навантаження на території України	1) Маршрутні обстеження територій за допомогою GPS-навігатора; 2) встановлення точок відбору зразків ґрунту; 3) створення карти-схеми поширення нематод; 4) ідентифікація нематод за допомогою сортів-диференціаторів картоплі; 5) морфометрична ідентифікація картопляних нематод.	Українська дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2011-2015
460.	Способи контролю обмежено розповсюджених організмів — картопляних цистоутворюючих нематод	1) Ефективність дії біологічних препаратів Мікосану Актофіту, Бітоксикациліну-БТУ, Лепідоциду, ФітоДоктору проти золотистої картопляної нематод їх ефективність на сприйнятливому сорті картоплі Лугівська — 36–48%; 2) ефективність дії хімічних препаратів Еместо, Наповалу та Залпу — 50–84%; 3) найвища ефективність при використанні препарату Коннект — 87%, який рекомендується для боротьби з золотистою картопляною нематодою.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2011-2015

1	2	3	4	5
461.	Методичні рекомендації з фітосанітарного моніторингу регульованих шкідливих організмів роду <i>Liriomyza</i>	1) Базова інформація щодо морфологічних, біологічних особливостей та розвитку регульованих шкідливих організмів роду <i>Liriomyza</i>; 2) пасльонова мінуюча муха (<i>L. solani</i> Hering) може розглядатись як модельний об'єкт для встановлення ефективних шляхів виявлення та ідентифікації карантинних видів мінуючих мух; 3) використання даних про розвиток мухи-мінера <i>L. solani</i> Hering при проведенні фітосанітарного моніторингу для виявлення імаго карантинних видів агромізід у природних умовах; 4) оцінка ймовірності поширення на території України шкідливих організмів <i>L. trifolii</i>, <i>L. huidobrensis</i> та <i>L. sativae</i>; 5) обґрунтування фітосанітарних заходів щодо зниження ризику проникнення та поширення регульованих шкідливих організмів роду <i>Liriomyza</i>.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2016-2020
462.	Карта заселення сільськогосподарських угіль західним кукурудзяним жуком та амерниканським білим метеликом	1) Залежність показників ареалів досліджуваних видів від факторів коливань погоди і фактичних зв'язків; 2) оптимізація рішень щодо карантинних захисних заходів і фітосанітарних вимог стосовно карантинних шкідників в західній частині України.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2014-2015
463.	Інформація щодо стійкості сортозразків кукурудзи до західного кукурудзяного жука та система контролю шкідника	1) Вплив регуляторів росту на ріст кореневої системи кукурудзи в лабораторних умовах; 2) польові досліді щодо оцінки стійкості гібридів кукурудзи до діабротики за розвитком кореневої системи; 3) визначення міцності і розгалуженості кореневої системи кукурудзи за допомогою приладу «АВОКС» з метою відбору найбільш стійких до шкідника сортів і гібридів.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2011-2013
464.	Оцінка стійкості кукурудзи до західного кукурудзяного жука в Передгірській зоні Українських Карпат	1) Відбір найбільш стійких до діабротики сортів і гібридів кукурудзи висмикуванням рослин у кінці вегетації за допомогою приладу «АВОКС»; 2) аналіз стану кореневої системи гібридів кукурудзи; 3) високі показники міцності кореневої системи мають такі сорти і гібриди картоплі: Атол, Леді Півдня, Галера МВ, Харківський 35 М (Варта М), Харківський 43 М (Донор М), Харківський 45 М (Індустрія М).	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2014-2015
465.	Система оцінки стійкості сортів та гібридів кукурудзи до західного кукурудзяного жука <i>Diabrotica virgifera virgifera</i> Le Conte	Наявність бази даних показників опірності кореневої системи кукурудзи до західного кукурудзяного жука та переліку гібридів з підвищеною опірністю кореневої системи кукурудзи. Розроблені рекомендації із визначення опірності кореневої системи кукурудзи до личинок західного кукурудзяного жука <i>Diabrotica virgifera virgifera</i> Le Conte.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2017-2019
466.	Методичні підходи з локально-вибіркових досліджень складу та навантаження регульованими шкідниками лісу основних порід Поліського та Карпатського регіонів. Методи контролю, локалізації, ліквідації вогнищ та обеззараження лісопродукції	1) Обстеження лісонасаджень Чернівецької, Івано-Франківської та Закарпатської областей із застосуванням GPS-технології за допомогою MapInfoProfessional на наявність вогнищ регульованих організмів; 2) застосування феромонних пасток для визначення наявності великого модринового короїда, лісового похідного шовкопряда, вусачів роду монохамус, смолівки кедрової; 3) методичні рекомендації «Фумігація деревини — технологічні карти, техніка безпеки».	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2011-2013

1	2	3	4	5
467.	Спосіб укорінювання мікроживців айви звичайної в умовах <i>in vitro</i>	1) Вирощування мікропагонів айви А на живильному середовищі МС (Мурасіге — Скуга) з індолілмасляною кислотою у різних концентраціях; 2) культивування під люмінесцентними лампами білого світла, під лампами з максимумом у червоній частині спектру та лампами синього світла; 3) Дослідження впливу спектрального складу світла на ріст та укорінення мікропагонів. Здатність рослин до активного росту при різних довжинах світлових хвиль.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2011-2015
468.	Методичні рекомендації з адаптації мікророслин айви звичайної (<i>Cydonia oblonga</i> Mill.) до умов <i>in vivo</i> та розмноження оздоровлених клонів	Дослідження впливу спектрального складу світла на процес адаптації мікророслин айви ІС 2-10: 1) культивування мікропагонів під люмінесцентними лампами білого світла, під лампами з максимумом у червоній частині спектра і під лампами синього світла; 2) розгерметизація банок через п'ять днів після пересаджування рослин із пробірок в банки; 3) тривалість культивування мікропагонів — 6 тижнів; 4) фіксування стану продихів (відкриті, напіввідкриті, закриті) у рослин та інтенсивності транспірації; 5) вимірювання висоти рослин та підрахування кількості адаптованих рослин. Здатність рослин до активного росту при різних довжинах світлових хвиль.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2011-2015
469.	Методологічні підходи та технології безвірусного клонального розмноження вегетативних підщеп для груші (<i>Cydonia oblonga</i> Mill.) в культурі <i>in vitro</i>	1) Перехід розсадництва на безвірусну основу; 2) забезпечення ринку високоякісними саджанцями; 3) підвищення продуктивності садів; 4) зменшення затрат на проведення заходів боротьби з переносниками і збудниками карантинних і небезпечних інфекційних хвороб на 10%.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2011-2015
470.	База даних ареалу західного кукурудзяного жука <i>Diabrotica virgifera virgifera</i> Le Conte в Правобережному Лісостепу України. Інформація щодо особливостей його розвитку в умовах Правобережного Лісостепу України	1) Сформовано базу даних ареалу західного кукурудзяного жука <i>Diabrotica virgifera virgifera</i> Le Conte в Правобережному Лісостепу України, яка ґрунтується на основних предикторах щодо відомостей про морфологічні та біологічні особливості розвитку шкідника, шляхи інтродукції та даних моніторингу виявлення нових осередків. 2) встановлено, що феромонні пастки є більш результативними (при незначній щільності шкідника) порівняно із жовтими клейовими пастками. 3) уточнено особливості розвитку шкідника. Встановлено основні рослини-живителі: після дозрівання кукурудзи в пошуках кормової бази жук активно перелітає на рослини соняшнику, а також на квіти різних родин та харчується пилком (у 2023 році вперше його було виявлено в приватному секторі на трояндах білого кольору).	Інститут захисту рослин НААН	2021-2023

1	2	3	4	5
471.	Інформація щодо локації осередків карантинних шкідників -західного кукурудзяного жука (<i>Diabrotica virgifera virgifera</i> Le Conte) та південноамерикансько ї томатної молі (<i>Tuta absoluta</i> Meyr.)	1) Проведено ретроспективний аналіз показників багаторічної динаміки поширення західного кукурудзяного жука <i>Diabrotica virgifera virgifera</i> Le Conte та південноамериканської томатної молі <i>Tuta absoluta</i> Meyr. в Одеської області. 2) Отримано інформацію щодо локації осередків цих карантинних шкідників, визначено й картографовано межі регульованих зон для можливості прогнозування подальшого їх розповсюдження.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2021
472.	Результати ревізії в Південно-Західному регіоні України щодо загрозливих для України шкідливих організмів	1) Визначено 8 видів шкідників, 1 вид нематод, 2 збудники вірусних хвороб і 5 видів інвазійних рослин, які можуть являти потенційну загрозу для рослинних ресурсів України, потребують більш детальнішого вивчення та проведення аналізу фітосанітарного ризику. 2) це надасть можливість визначити їх карантинний статус в Україні, визначити доцільність включення видів у «Перелік...» та ймовірність внесення змін до національного переліку. 3) в подальшому це приведе національний «Перелік регульованих шкідливих організмів» України у відповідність до Переліку ЄОКЗР.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2022
473.	Методичні рекомендації щодо виявлення, ідентифікації та знищення карантинних та інших небезпечних шкідників запасів в умовах Півдня України	1) Таблиці порівняльних ознак карантинних і некарантинних видів жуків роду <i>Trogoderma</i> та карантинних видів зерноїдів <i>Bruchidae</i>; 2) система захисних заходів, яка передбачає дотримання трьох основних груп: карантинних, профілактичних і винищувальних.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2022
474.	Токсикологічне обґрунтування використання меброкарбонових сумішей способом фумігації проти регульованих шкідників плодово-ягідної, овочевої та квітково-декоративної продукції	1) Вивчено вплив меброкарбонових сумішей на досліджуваних карантинних шкідників (персикова плодожерка, яблунева муха, гватемальська картопляна міль), який ґрунтується на алгоритмі синергії бромистого метилу і двоокису вуглецю; 2) обґрунтовано залежність токсичної дії меброкарбонових сумішей від стану двоокису вуглецю під час його введення у фумігаційний простір; 3) надано оцінку технічної ефективності меброкарбонових сумішей проти названих шкідників, а саме — 97,0–100,0%; 4) виявлено, що незважаючи на зменшення норм витрат метил броміду в меброкарбонових сумішах до 2,5 разів, в порівнянні з його класичним використанням у чистому виді, технічна ефективність може зберігатися на рівні 100%.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2021-2023
475.	Токсикологічне обґрунтування використання меброкарбонових сумішей способом фумігації проти карантинних шкідників у імпорتنій овочевій та квітково-декоративній продукції	Технологічні регламенти щодо застосування меброкарбонових сумішей способом фумігації проти трипса Пальмі (<i>Thrips palmi</i> Karn.) в розсаді овочевих і квіткових культур та зрізах квітів, південного американського мінера (<i>Liriomyza huidobrensis</i> Blanc.) в зелених листових овочах. Виявлення меброкарбонових сумішей з технічною ефективністю 100% проти вказаних карантинних шкідників.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2024—2025

1	2	3	4	5
476.	Практично-методичні рекомендації щодо виявлення, ідентифікації та знищення середземноморської плодової, яблуневої, східної та західної вишневих мух в імпорتنій плодоовочевій продукції:	Практично-методичні рекомендації щодо виявлення, ідентифікації та знищення середземноморської плодової, яблуневої, східної та західної вишневих мух в імпорتنій плодоовочевій продукції: 1) морфологічні, біологічні та екологічні особливості відсутніх в Україні карантинних шкідників — середземноморської плодової мухи (<i>Ceratitis capitata</i> Wied.), яблуневої мухи (<i>Rhagoletis pomonella</i> Walsh.), східної вишневої мухи (<i>Rhagoletis cingulata</i> Love.) і західної вишневої мухи (<i>Rhagoletis indifferens</i> Cur.); 2) методи виявлення, ідентифікації та контролю чисельності названих шкідників.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2023
477.	Аналіз фітосанітарного ризику (АФР) для України карантинних організмів: <i>Grapevine Roditis leaf discoloration-associated virus</i> ; жуків — древоточців; плодових мух	1) Проведений АФР надасть можливість визначити карантинний статус шкідливих організмів, доцільність включення їх та ймовірність внесення змін до національного переліку, що у подальшому приведе національний «Перелік регульованих шкідливих організмів» України у відповідність до Переліку ЕОКРЗ. 2) Інтродукція <i>Zaprionus tuberculatus</i> (оцтова (макухова) муха) в Україну, як в зону АФР, можлива в результаті ввозу зараженої підкарантинної плодово-овочевої продукції з країн, де поширено шкідника. Як ефективний захід управління ризиком може бути включення <i>Z. tuberculatus</i> до списку Регульованих некарантинних шкідливих організмів України з рекомендацією обов'язкової перевірки партій плодів, що надійшли з країн, де він зареєстрований, на відсутність шкідника.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2021—2025
478.	Інформація щодо поширення видів роду <i>Mordellistena</i> (Coleoptera, Mordellidae) на посівах соняшнику в Одеській області	Виявлено просторову неоднорідність розподілу <i>Mordellistena</i> spp., яка відображає екологічну пластичність виду та його здатність адаптуватися до різноманітних умов агроєкосистем.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2025
479.	База даних нових хвороб багаторічної деревини винограду	База даних нових хвороб багаторічної деревини винограду: 1) виділено 26 ізолятів, із яких 22 були класифіковані як збудники неспецифічних мікозів — <i>Penicillium rugulosum</i> Thom., <i>Alternaria vitis</i> Nees., <i>Aspergillus niger</i> Thieg., <i>Mucor racemosus</i> Fr., <i>Mucor circinelloides</i> Van Tieghem, <i>Monilia fructigena</i> Pers., <i>Pythium vitis</i> Serbinov, <i>Macrosporium vitis</i> Sorok., <i>Trichothecium roseum</i> (Pers.) Link.; 2) інші ізоляти за культуральними ознаками колоній та особливостями морфології були класифіковані як гриби, що є збудниками хвороб багаторічної деревини — <i>Sphaeropsis malorum</i> Peck., <i>Phomopsis viticola</i> Sacc., <i>Eutypa armeniaceae</i> ; 3) вперше діагностовано на виноградних насадженнях Північного Причорномор'я <i>Cylindrocarpon cylindroides</i> Wollenw — збудника хвороби чорна ніжка винограду.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2023

1	2	3	4	5
480.	Науково-методичні рекомендації із захисту промислових виноградників від шкідливих та регульованих організмів в умовах Південно-Західного регіону України	1) Урахування фітосанітарного стану виноградних насаджень у попередні роки, рівня інфекційного запасу на початок вегетації та результатів моніторингу шкідливих організмів впродовж сезону 2025 року; 2) розроблення ефективної системи захисних заходів проти шкідників, комплексу хвороб та бур'янів. Впровадження та подальший розвиток цих досліджень дозволить знизити у 2 рази норми витрати пестицидів, зберегти 70–80% врожаю. Очікуваний економічний ефект — 130%.	Дослідна станція карантину винограду і плодових культур ІЗР НААН	2021—2025
481.	Методологічне обґрунтування фітосанітарного моніторингу регульованих шкідливих організмів роду <i>Spodoptera</i>	Аналіз теоретичних відомостей, щодо особливостей морфології, біології, розвитку та розповсюдження регульованих шкідливих організмів роду <i>Spodoptera</i>: 1) визначення видового складу карантинних організмів роду <i>Spodoptera</i> — за морфологічними ознаками лялечок, личинок та імаго, які мають свої характерні відмінності; 2) за біологічними особливостями та розвитком <i>S. eridania</i>, <i>S. frugiperda</i>, <i>S. littoralis</i>, <i>S. litura</i> поміж собою подібні; 3) всі карантинні види родини Noctuidae — широкі поліфаги, які живляться більш ніж 400 видами рослин. Їхні личинки є дефоліаторами, пошкоджують плоди та здатні жити рослинами біля поверхні ґрунту. Обґрунтовані фітосанітарні заходи для зниження ризику проникнення та поширення регульованих шкідливих організмів роду <i>Spodoptera</i> включають у себе: 1) офіційне підтвердження того, що імпортована продукція походить із зон або місця виробництва, вільних від шкідливих організмів; 2) моніторинг в місці виробництва протягом вегетаційного періоду на наявність шкідників; 3) відповідну сертифікацію рослинного матеріалу; 4) інспектування імпортованої продукції та тестування підозрілих зразків. Розроблено практично-методичні рекомендації з фітосанітарного моніторингу регульованих шкідливих організмів <i>S. eridania</i>, <i>S. frugiperda</i>, <i>S. littoralis</i>, <i>S. Litura</i>.	Українська науково-дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2021-2023
482.	Наукове обґрунтування впливу біологічно активних речовин та біологічних інсектицидів на розвиток західного кукурудзяного жука	1) База даних біологічних інсектицидів та характеристика їх впливу на розвиток західного кукурудзяного жука (<i>Diabrotica virgifera virgifera</i> Le Conte); 2) для боротьби з діабротикою відібрано препарати Метавайт та Ендоцит; після 3-х річного їх застосування в різних комбінаціях чисельність шкідника була нижче економічного порогу шкідливості; 3) сформовано базу даних показників опірності кореневої системи кукурудзи ряду селекційних зразків до діабротики; 4) розроблено проект методичних рекомендацій щодо застосування біологічних інсектицидів на кукурудзі проти західного кукурудзяного жука.	Українська дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2021-2023

1	2	3	4	5
483.	Методичні рекомендації з фітосанітарного моніторингу регульованих шкідливих організмів роду <i>Diabrotica</i>	Базова інформація щодо строків проведення фітосанітарного моніторингу регульованих шкідливих організмів роду <i>Diabrotica</i> (<i>D. undecimpunctata</i> Man., <i>D. barberi</i> Smith & Lawr.): 1) морфологічні особливості; 2) особливості біології, розвитку, фенології та розповсюдження; 3) модельний об'єкт для проведення фітосанітарного моніторингу відсутніх на території України шкідливих організмів роду <i>Diabrotica</i> — західний кукурудзяний жук <i>D. virgifera virgifera</i> Le Conte); 4) показники суми ефективних температур можуть слугувати предикторами для визначення періодів фітосанітарного моніторингу названих шкідників.	Українська дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2024—2025
484.	Удосконалена система виявлення, ідентифікації та поширення карантинного організму — збудника раку картоплі <i>Synchytrium endobioticum</i> (Schilb.) Perc., з оновленням бази патотипів раку	1) виявлено, що деякі сорти-диференціатори (Combi, Saphir, Miriam, Giewont, Blank, Irga, Evora та Spunta) дали однотипну реакцію на зараження українськими патотипами збудника хвороби; 2) для досліджень ідентифікації українських патотипів проведено перевірку нових сортів для розширення тест-сортименту для ідентифікації патотипів збудника хвороби; 3) удосконалено спосіб ідентифікації патотипів раку картоплі методом спектрофотометрії за використання методу визначення вмісту білка та активності окисно-відновних ферментів; за даними біохімічними показниками рекомендовано провести ідентифікацію патотипів збудника хвороби; 4) відібрано й законсервовано ракові нарости патотипів раку для доповнення банку та складено карту поширення раку картоплі; 5) сформовано практично-методичні рекомендації з виявлення та ідентифікації патотипів раку картоплі картоплі <i>Synchytrium endobioticum</i> (Schilb.) Perc., які гармонізовані згідно європейських.	Українська дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2021-2023
485.	Методичні рекомендації з виявлення та ідентифікації патотипів раку картоплі картоплі <i>Synchytrium endobioticum</i> (Schilb.) Perc. згідно європейських стандартів	Карта поширення раку картоплі з геолокацією вогнищ в Україні: 1) обстеження вогнищ для виявлення збудника хвороби проводили за стандартом ЕРРО РМ 3/59 (3) для <i>Synchytrium endobioticum</i> ; 2) відбір зразків ґрунту згідно з методичними рекомендаціями (Омелюта В.П. та ін.); 3) геолокацію відбору зразків ґрунту з вогнищ раку картоплі встановлювали за допомогою GPS-навігатора eTrex Vista HCx (Garmin (Europe) Ltd.); 4) використання української методики екстракції зооспорангіїв <i>Synchytrium endobioticum</i> (Schilbersky) Perc. із зразків ґрунту (флотацією у розчині натрію йодистого); 5) визначення життєздатності зооспорангіїв збудника хвороби згідно з вимогами ЕРРО Standarts РМ 7/28; 6) складено карту поширення збудника раку картоплі у Карпатському регіоні. Банк патотипів раку картоплі: пропозиція щодо ідентифікації українських патотипів — оновлення українського тест-сортименту картоплі сортами Світана, Княгиня, Мірамі, Соборна та європейського — сортами Cardyna Acoustic і Evroviva.	Українська дослідна станція карантину рослин ІЗР НААН	2024—2025

Науково-інформаційне електронне видання

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ЗАХИСТУ РОСЛИН

Олександр Іванович БОРЗИХ, доктор сільськогосподарських наук
Михайло Володимирович КРУТЬ, кандидат біологічних наук
Тамара Сергіївна ВІННІЧУК, кандидатка біологічних наук

**БАЗА ДАНИХ
ІННОВАЦІЙНИХ НАУКОВИХ РОЗРОБОК
НАУКОВО-ДОСЛІДНИХ УСТАНОВ НААН
ІЗ ЗАХИСТУ РОСЛИН В УКРАЇНІ
ЗА 2006—2025 рр.**

Програмне забезпечення для читання файлів PDF.
Обсяг даних 1206 КБ.
Прийнято до публікації «19» травня 2026 р.
Комп'ютерна верстка *Гончарук Н.І.*

Видавець і виготовлювач
Інститут захисту рослин НААН, ROR: <https://ror.org/00s8v9953>
вул. Васильківська, 33, Київ, 03022, Україна
Тел.: (044) 257-11-24
Сайт: <https://ipp.gov.ua>